

# **KETENPARTNER IN VEILIGHEID**

VPB BELEIDSPLAN 2011 - 2013

# INHOUDSOPGAVE

Inleiding .....	4
Hoofdstuk 1, De markt .....	5
1.1 Inleiding .....	5
1.2 Risico-analyse en security ambitie .....	5
1.3 Concurrentie op kwaliteit .....	5
1.4 Toe- en uittreding .....	6
1.5 Imago .....	6
1.6 Doelstellingen .....	6
Hoofdstuk 2, Europese ontwikkelingen .....	8
2.1 Inleiding .....	8
2.2 Harmonisatie politiecreening .....	8
2.3 Harmonisatie beveiligingsmarkt .....	8
2.4 Harmonisatie onderzoeksmarkt .....	9
2.5 Vergunningen .....	9
2.6 Doelstellingen .....	9
Hoofdstuk 3, Publiek-private samenwerking .....	10
3.1 Inleiding .....	10
3.2 Transparantie .....	10
3.3 Indicatoren .....	10
3.4 Doelstellingen .....	11
Hoofdstuk 4, Wetgeving .....	12
4.1 WPBR .....	12
4.2 Publiek-privaat .....	12
4.3 Level playing field .....	12
4.4 Spookvergunningen .....	12
4.5 Bevoegdheden .....	13
4.6 BOA .....	13
4.7 Screening .....	13
4.8 Legitimatiebewijzen .....	14
4.9 Doelstellingen .....	14
Hoofdstuk 5, Zelfregulering .....	15
5.1 Keurmerken .....	15
5.2 Waarschuwingsregister .....	15
5.3 Gedragscodes .....	15
5.4 Leveringsvoorwaarden .....	15
5.5 Vakbekwaamheid .....	16
5.6 Praktijkleren .....	16
5.7 Herhalingscursus en -toets .....	16
5.8 Leerbedrijven .....	17
5.9 Doelstellingen .....	17
Hoofdstuk 6, CAO en Sociaal .....	18
6.1 Arbeidsvoorwaarden .....	18
6.2 Duurzaam loonkostenbeleid .....	18
6.3 Pensioenregeling .....	18
6.4 Modernisering regels arbeidstijden .....	18
6.5 Contractswisseling .....	19
6.6 Arbeidsmarkt .....	19
6.7 Doelstellingen .....	19
Hoofdstuk 7, Onderzoek, GWT en Evenementen .....	21

7.1	Particulier Onderzoek .....	21
7.2	Geld- en Waardelogistiek .....	22
7.3	Evenementenbeveiliging.....	23
7.4	Doelstellingen .....	23
Hoofdstuk 8,	De Vereniging VPB .....	24
8.1	Versterking/uitbreiding .....	24
8.2	Allianties en samenwerking.....	24
8.3	Kennis en expertise .....	24
8.4	Membership benefits .....	25
8.5	Doelstellingen .....	25

## Inleiding

De Vereniging Particuliere Beveiligingsorganisaties is de branchevereniging voor beveiligingsbedrijven, onderzoeksbureaus en geld- en waardetransport. De Vereniging heeft haar doelstellingen voor de jaren 2011-2013 vastgelegd in dit beleidsplan. Het beleidsplan vormt een vertaling van de visie van de Vereniging. Deze visie is vastgelegd in het visiedocument “vergroten van veiligheid”. Het beleidsplan vormt de basis voor jaarlijks op te stellen activiteitenplannen en begrotingen van de VPB. Op 24 november 2010 heeft de Algemene Ledenvergadering van de vereniging ingestemd met het beleidsplan.

Particuliere beveiliging en -opsporing hebben een grote ontwikkeling doorgemaakt sinds de jaren '80 van de vorige eeuw. De omvang van de sector en de professionaliteit is aanzienlijk toegenomen. De sector valt niet meer weg te denken uit de samenleving en vervult een belangrijke maatschappelijke rol. De titel “Ketenpartner in veiligheid” weerspiegelt de wens van de aangesloten bedrijven om een betrouwbare partner voor overheid en afnemers te zijn als het gaat om uiteenlopende veiligheidsvraagstukken. Particuliere beveiliging en -opsporing vormen geen eiland in de Nederlandse veiligheidszorg maar een belangrijke schakel. Een schakel die nauw in contact staat met de andere belangrijke organisaties, zoals de politie en het Openbaar Ministerie. Maar ook met klanten, opdrachtgevers en niet in de laatste plaats de burgers. Integriteit, professionaliteit en flexibiliteit vormen daarbij de belangrijkste waarden die de Vereniging en haar leden willen uitstralen.

# Hoofdstuk 1, De markt

## 1.1 Inleiding

In 2009 en 2010 wordt de particuliere beveiliging geconfronteerd met de gevolgen van de kredietcrisis. Voordat de crisis begon, was een tweejarige cao afgesproken die resulteerde in een loonsverhoging van 3% per januari 2010. Het is vaak lastig en soms onmogelijk deze kosten of andere indexaties door te berekenen aan opdrachtgevers. Er wordt simpelweg bezuinigd op surveillance of het aantal in te zetten beveiligers. Het gevolg voor de beveiligingsbedrijven is teruglopende omzetten en winstdaling. De concurrentie in de markt blijft daardoor zeer scherp, wat onder meer resulteert in prijserosie. Vaak kan er als gevolg onvoldoende tijd en energie gestoken worden in de noodzakelijke aandacht aan - en begeleiding van medewerkers. Dat heeft rechtstreeks gevolgen voor de kwaliteit van de dienstverlening. En er zijn nog andere nadelige effecten op de marktsituatie. Een ervan is bijvoorbeeld de wijze van aanbesteden van grote overheidsopdrachten. Kwaliteit zou bij dat soort aanbestedingen het leidende element moeten zijn. Een veel voorkomende praktijk is echter dat de opdracht gegund wordt aan de economisch meest voordelige aanbieder. Te vaak betekent dit echter de goedkoopste bieder. De winnende partij moet vervolgens tot het uiterste gaan om de opdracht naar behoren uit te kunnen voeren. Dit kan weer leiden tot een aantasting van het kwaliteitsniveau of tot nadelige gevolgen voor het in te zetten personeel.

## 1.2 Risico-analyse en security ambitie

Er is een spanningsveld tussen economie en veiligheid. Voor 'kopers' van veiligheid speelt de prijs natuurlijk altijd een rol. Men wenst een gunstige prijs voor een dienst die moeilijk meetbaar is. Als de prijs te hoog lijkt voor een individuele organisatie, komt het geregeld voor dat de kopers zich bundelen, zoals goed te zien is bij de collectieve veiligheidsstichtingen voor de bedrijventerreinen. Kostenbesparingen kunnen leiden tot bezuinigingen op veiligheid. Sommige contracten voorzien in bepalingen die dit mogelijk maken. Bezuinigen op beveiligen en bewaken kunnen vanzelfsprekend het gevolg zijn van afnemende risico's. Echter, wanneer dit gebeurt op basis van uitsluitend financiële afwegingen kan dit er toe leiden dat risico's juist toenemen. Minder bewaking of surveillance hoeft natuurlijk lang niet altijd de onveiligheid te vergroten. Maar doorgaans leidt het wel tot een afname van de zichtbaarheid. Hiermee komt een van de belangrijkste redenen om voor beveiliging te kiezen in het gedrang namelijk de preventieve werking van beveiligers. Bezuinigen op beveiliging leidt daarmee tot meer onveiligheid. De VPB pleit er daarom voor dat de keuze voor beveiliging, of voor het bezuinigen daarop, altijd gestoeld is op een rationele aanpak die uitgaat van een gedegen risico-analyse.

De dienstverlening kan aanzienlijk verbeterd worden wanneer een bedrijf of organisatie haar bredere bedrijfsstrategie vertaalt naar een ambitieniveau voor security management. Het gezamenlijk met het COT ontwikkelde Security Ambitie Model voorziet in een werkwijze om dit te realiseren en biedt een gedegen onderbouwing voor de inzet van beveiligingsmaatregelen.

## 1.3 Concurrentie op kwaliteit

De VPB en haar leden varen wel bij een gezonde concurrentie. Met gezond wordt dan vooral bedoeld op kwalitatief. Concurrentie op arbeidsvoorwaarden of concurrentie die louter op prijs is gebaseerd, is schadelijk voor de sector en voor de opdrachtgevers zelf (zie hiervoor). Om kwaliteit in beveiligingsorganisaties meetbaar te maken heeft de VPB een succesvol kwaliteitssysteem geïntroduceerd; het Keurmerk Beveiliging. Dit keurmerk is verplicht voor alle leden van de vereniging. (zie verder 5.1)

## 1.4 Toe- en uittreding

Cijfers van de Kamer van Koophandel laten zien dat er veel starters zijn in de beveiligingsmarkt, maar er zijn ook zeer veel beëindigingen en faillissementen. De VPB vindt het belangrijk dat enthousiaste ondernemers met een goed businessplan de kans krijgen om te ondernemen op de beveiligingsmarkt. Daartoe is een uitgebreide brochure voor starters ontwikkeld die gratis verkrijgbaar is op de website van de VPB. Daar staat tegenover dat de vele bedrijfsbeëindigingen schadelijk zijn voor het imago van de sector. Faillissementen hebben vaak vervelende gevolgen voor medewerkers van het failliete bedrijf en kunnen leiden tot maatschappelijke kosten. Er zijn gevallen bekend van “ondernemers” die een spoor van onbetaalde rekeningen en faillissementen achter zich hebben gelaten en telkens opnieuw een vergunning kregen voor het uitoefenen van een beveiligingsbedrijf.

Toetreding tot de markt is relatief eenvoudig. Immers iedereen zonder strafblad kan een vergunning van het Ministerie van Justitie krijgen. Veel starters realiseren zich niet dat ervaring met het werken als beveiligers op zichzelf onvoldoende basis vormt voor een succesvol beveiligingsbedrijf. Enig verstand van de relevante wet- en regelgeving, financieel inzicht en vooral ondernemerschap, zijn natuurlijk cruciaal voor het welslagen van de nieuwe onderneming. Helaas ontbreekt het nog wel eens aan een of meer van deze factoren. De lijst met door het Ministerie van Justitie vergunde bedrijven kent circa 1350 vergunninghouders voor beveiliging. Bij het pensioenfonds voor de branche zijn echter slechts 400 bedrijven aangesloten (aansluiting is verplicht bij een of meer personeelsleden). Er zijn nog enkele honderden ZZP'ers (Zelfstandigen Zonder Personeel). Deze getallen tonen aan dat er honderden vergunningen zijn verleend waarvan niemand precies weet of er een bedrijfsmatige activiteit plaatsvindt. De VPB pleit daarom voor een koppeling van de vergunning met het Keurmerk Beveiliging. Van bedrijven die over een keurmerk beschikken staat vast dat er daadwerkelijk vergunninggerelateerde activiteiten plaatsvinden. (Zie ook 4.4)

## 1.5 Imago

Het imago van de particuliere beveiliging heeft nog altijd last van een na-ijleffect. Dat wil zeggen dat er op het gebied van professionaliteit, vakbekwaamheid en integriteit grote vooruitgang geboekt is, maar dat in de samenleving nog vaak het beeld bestaat van louche en breedgeschouderde sportschooltypes. Langzamerhand is dat beeld aan het bijdraaien, maar het gaat de VPB niet snel genoeg. De sector moet de meerwaarde van de beveiliging in Nederland zichtbaarder maken. Het is nodig om het imago van te verbeteren zowel naar het grote publiek als naar potentiële opdrachtgevers. Bovendien zal de aantrekkelijkheid van de sector voor de arbeidsmarkt in de toekomst gewaarborgd moeten worden. In samenwerking met de werknemersorganisaties is daarom een imago project gestart dat moet uitmonden in gerichte media exposure, in het bijzonder op televisie.

## 1.6 Doelstellingen

- D1-1 Het gunningscriterium “laagste prijs” moet verdwijnen uit overheidsaanbestedingen voor beveiliging. Bij aanbestedingen volgens het gunningscriterium “economisch meest voordelige aanbieder” moet kwaliteit nog zwaarder gaan wegen. De VPB zal zich hier hard voor maken, in samenwerking met VNO-NCW en zusterverenigingen in de facilitaire dienstverlening.
- D1-2 De VPB wil dat er een einde komt aan onredelijke en/of onmogelijke leveringseisen door opdrachtgevers zoals de eis van onbeperkte aansprakelijkheid of zeer lange betalingstermijnen.
- D1-3 Updaten/vernieuwen van de informatievoorziening aan starters. Eventueel in samenwerking met de Kamers van Koophandel.
- D1-4 Doorontwikkelen van het Security Ambitie Model, gezamenlijk met COT, en het testen van het model in de praktijk.

D1-5 Deelname aan (paritair) imagoproject met als doel meten en verbeteren beeld dat van de particuliere beveiliging bestaat.

## Hoofdstuk 2, Europese ontwikkelingen

### 2.1 Inleiding

De VPB is aangesloten bij CoESS, de Europese koepel voor werkgeversorganisaties in de particuliere beveiliging. VPB maakt deel uit van het bestuur van CoESS en is ook actief in verschillende werkgroepen. CoESS beschikt over een uitstekend netwerk binnen de Europese Unie, heeft de nodige contacten bij de Europese instellingen en praat ook met de Europese vakbond voor particuliere beveiliging ('Social Dialogue').

Na een intensief lobbytraject is de particuliere beveiligingssector in 2006 buiten de werkingssfeer van de dienstenrichtlijn gebleven. De sector wilde dat graag, omdat het tussen veel Europese landen (nog) niet mogelijk is justitiële gegevens uit te wisselen. Gegevens die nodig zijn om de betrouwbaarheid – lees: het al dan niet aanwezig zijn van een strafblad - van een beveiliging na te gaan. Eind 2010 maakt de Europese Commissie echter bekend op welke wijze de Europese beveiligingsmarkt geharmoniseerd moet worden. Voorlopig is beveiliging in Europa grotendeels een nationale aangelegenheid. Het is in beginsel toegestaan over de grens te werken, maar dit is niet eenvoudig te realiseren. Kennis van de taal en van de nationale cultuur zijn twee praktische factoren die grensoverschrijdend werken belemmeren. De Europese richtlijn voor wederzijdse erkenning van beroepskwalificaties heeft ertoe geleid dat beveiligers uit het buitenland met een vergelijkbare opleiding als in Nederlandse vrijgesteld kunnen worden van de Nederlandse opleidingseis (i.c. het SVPB-examen). Wat in deze zin vergelijkbaar is wordt bepaald door het Ministerie van Justitie die daarvoor advies inwint bij kennisinstituut ECABO. Navraag leert echter dat dit slechts een handjevol keren per jaar voorkomt.

### 2.2 Harmonisatie politiescreening

Buitenlandse beveiligers die actief willen zijn op de Nederlandse markt zouden – een enkele uitzondering daargelaten – de Nederlandse taal machtig moeten zijn. Dat geldt natuurlijk al helemaal voor beveiligers die veel met publiek in contact zijn zoals winkelsurveillanten. Daarnaast is een basale kennis van het Nederlandse rechtssysteem een vereiste. De beveiliging moet in de ogen van de VPB een brandschone sector zijn. Dat wil zeggen dat iemand die een strafblad heeft, niet werkzaam mag zijn binnen de sector. De relatief zware politiescreening van beveiligers in Nederland gaat ver. Aanzienlijk verder dan de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG), maar ook verder dan vergelijkbare screenings in een aantal andere Europese landen. Voor veel buitenlandse beveiligers kan de Nederlandse politie deze intensieve check op mogelijke criminele antecedenten niet uitvoeren. Politie kan slechts nagaan of iemand strafbare feiten heeft gepleegd c.q. veroordeeld is voor delicten begaan op Nederlands grondgebied. Via de Europese koepelorganisatie CoESS zal gepleit worden voor harmonisatie op het gebied van de betrouwbaarheidstoets.

### 2.3 Harmonisatie beveiligingsmarkt

Als ook de eisen van betrouwbaarheid (politiescreening) geharmoniseerd worden, is er in beginsel geen bezwaar tegen open grenzen voor beveiliging. De VPB verwacht in dat geval geen grote verschuivingen in de markt. Reden daarvoor is de al eerder genoemde taalbarrière, maar ook het feit dat de grote internationale spelers in de beveiliging al vele jaren actief zijn op de meeste Europese markten via een nationale vestiging. Deze bedrijven hebben doorgaans een aanzienlijk marktaandeel op de nationale markten. Het is dan ook maar zeer de vraag of harmonisatie tot meer concurrentie zal leiden. Mogelijk leidt het wel tot meer schaalvoordelen. Over de daadwerkelijke gevolgen van het openstellen is weinig bekend. Onderzoek hiernaar is noodzakelijk.

## 2.4 Harmonisatie onderzoeksmarkt

Er is in theorie geen belemmering voor onderzoeksbureaus om grensoverschrijdend te werken. De praktijk is echter weerbarstiger. De meeste Europese landen kennen eigen regelgeving voor onderzoeksbureaus. Er zitten grote verschillen tussen deze regimes. België kent bijvoorbeeld een vergunningplicht voor personen (detectives) terwijl Nederland een vergunning voor de bureaus verplicht stelt. De VPB is aangesloten bij de Internationale Koepel voor organisaties voor private opsporing, de IKD. Deze organisatie is, evenals haar leden, bezig met een professionaliseringsslag. Er wordt in IKD verband bijvoorbeeld gewerkt aan een Europese minimumstandaard en aan een vergelijking van opleidingseisen. De VPB vindt dit goede ontwikkelingen en wil er een bijdrage aan blijven leveren. De VPB meent dat harmonisatie van opleidingseisen een belangrijke stap kan zijn naar een gelijk Europees speelveld en een verbetering van de mogelijkheden voor grensoverschrijdend onderzoek.

## 2.5 Vergunningen

Hoewel uit het voorgaande blijkt dat het voornemen tot Europese harmonisatie niet tot aardverschuivingen zal leiden, is er een onderwerp dat wel degelijk zinvol lijkt. Bijvoorbeeld in de vorm van een Europese vergunning voor beveiligingsbedrijven. De VPB ziet voordelen in het terugdringen van administratieve lastendruk als er een mogelijkheid komt om een Europese vergunning te verkrijgen.

## 2.6 Doelstellingen

- D2-1 De eisen voor het nagaan van de betrouwbaarheid van een beveiligingsdienst in Europees verband geharmoniseerd te worden. Voordat een persoon uit een andere Europees land op Nederlands grondgebied als beveiligingsdienst mag werken, dient vast te staan dat deze persoon nergens in Europa een strafblad heeft.
- D2-2 Via CoESS moet een onderzoek worden gedaan naar de gevolgen van het openstellen van de grenzen voor particuliere beveiliging in de Europese Unie.
- D2-3 Via IKD een bijdrage leveren aan harmonisatie opleidingseisen particulier onderzoeker en bijdragen aan transparantie regelgeving binnen de EU.
- D2-4 Er dient een Europese vergunning te komen voor beveiligingsbedrijven.

## Hoofdstuk 3, Publiek-private samenwerking

### 3.1 Inleiding

De particuliere beveiliging is niet meer weg te denken als belangrijke partner in de veiligheidszorg. Als het gaat om veiligheid en beveiliging in Nederland kan men niet voorbij gaan aan de grote expertise en ervaring die de sector de afgelopen twintig jaar heeft opgebouwd. De komende jaren wil de VPB veel meer partner worden in de keten. Er zijn veel mogelijkheden voor publiek-private samenwerking. De meeste projecten die de afgelopen decennia op dit vlak zijn uitgevoerd, bleven echter steken in goede bedoelingen ofwel zijn ze beperkt gebleven tot lokale of regionale projecten. Het uitwisselen van camerabeelden vormt daarvan een goed voorbeeld.

### 3.2 Transparantie

Feit is dat de private veiligheidssector relatief onbekend is. Of beter gezegd een deel van de dienstverlening is onzichtbaar. Men weet wel dat er in winkels en kantoren beveiligers actief zijn. Maar men weet vaak niet dat het overgrote deel van de bedrijventerreinen in Nederland door de particuliere sector beveiligd worden. Men ziet wel particuliere beveiligers op een luchthaven, maar men weet onvoldoende van de specifieke dienstverlening in havens of in het detentietoezicht (zie ook 1.5). Veel gemeenten zijn onvoldoende op de hoogte van de mogelijkheden en kansen die er liggen bij de inhuur van private toezichthouders en handhavers. De VPB wil daar verandering in brengen. In 2010 zijn daarom gesprekken gestart met de rijksoverheid en met de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Gesprekken die moeten resulteren in een groter aandeel van de private sector in het publieke domein. Ook met de politie wordt overlegd over nauwere samenwerking, in het bijzonder op het gebied van informatie uitwisseling. De VPB heeft al, in samenwerking met het COT, een aantal projecten uitgevoerd rond de inzet van private bedrijven op verschillende terreinen die van oudsher bij de overheid liggen. De meerwaarde van de private sector op deze gebieden komt echter onvoldoende tot uiting vanwege uiteenlopende barrières. Een deel van deze barrières kan worden geslecht door meer bekendheid te geven aan de successen en potentiële voordelen van private dienstverlening. Dat betekent onder meer dat de VPB en haar leden moeten zorgen voor meer inzicht en meer transparantie.

### 3.3 Indicatoren

Hoewel veel organisaties – zowel publiek als privaat – de beveiliging uitbesteden, staat het denken over het uitbesteden van veiligheidszorg nog in de kinderschoenen. In de ideale situatie worden particuliere beveiligingsorganisaties gevraagd én beloond om een veiligheidsprobleem te verminderen. Dit vereist dat het effect van de dienstverlening op het betreffende veiligheidsprobleem aantoonbaar wordt gemaakt. Opdrachtgevers kunnen hierdoor betere investeringsbeslissingen maken en beter sturen op het resultaat in plaats van de input. Voor opdrachtnemers wordt de kwaliteit van hun dienstverlening beloond. Beveiligingsorganisaties die een moeilijker probleem, met minder inzet, aantoonbaar beter weten te reduceren profiteren hiervan. Om dit doel te bereiken is volgens de VPB een belangrijke rol weggelegd voor prestatie-indicatoren. Prestatie-indicatoren moeten een veiligheidsprobleem meetbaar maken, zodat het effect van een beveiligingsoplossing ook zichtbaar wordt. Speciaal voor lokale overheden is de VPB bezig met de ontwikkeling van een set prestatie-indicatoren voor privaat toezicht en handhaving in het publieke domein. Met behulp van deze indicatoren kan het lokale veiligheidsprobleem veel scherper in kaart worden gebracht. Hiernaast kunnen bedrijven daadwerkelijk worden beoordeeld op het resultaat van hun dienstverlening en veel minder op de uren die er zijn ingezet.

### **3.4 Doelstellingen**

- D3-1 De VPB bevordert de transparantie van de dienstverlening van de particuliere beveiligingsorganisaties in het publieke domein door het periodiek publiceren van marktontwikkelingen en de 'state of the art' op het gebied van werkwijzen en projecten.
- D3-2 De VPB bevordert de inzichtelijkheid en vergelijkbaarheid van de kwaliteit van de dienstverlening van particuliere beveiligingsorganisaties in het publieke domein door het actief bevorderen en ondersteunen van het gebruik van prestatie-indicatoren.
- D3-3 De VPB stimuleert de publiek private samenwerking door het ontwikkelen van modellen voor een uniforme en objectieve kosten/batenanalyse van diverse diensten van particuliere beveiligingsorganisaties in het publieke domein.
- D3-4 De VPB wil bereiken dat de private sector de komende jaren (verder) betrokken wordt bij verkeersveiligheid, veiligheid bij grootschalige evenementen, arrestantenzorg en het gevangeniswezen.
- D3-5 Er moeten landelijke afspraken met de politie worden gemaakt over het uitwisselen van informatie. De succesvolle regionale projecten voor uitwisseling van camerabeelden moeten nationaal de norm worden.

## Hoofdstuk 4, Wetgeving

### 4.1 WPBR

De Wet op de Particuliere Beveiligingsorganisaties dateert van 1999 in de huidige vorm. Er is een evaluatie uitgevoerd in 2006 door de commissie Straver. De wet is niet aangepast naar aanleiding van deze evaluatie, omdat de commissie oordeelde dat dit niet nodig was. Er zijn wel wijzigingen in de RPBR doorgevoerd. De wet bestaat in hoofdzaak uit een vergunningensysteem voor bedrijven en uit eisen aan personen die in de sector werken. Deze eisen zijn onder te verdelen in vakbekwaamheidseisen en integriteitseisen.

### 4.2 Publiek-privaat

Het onderscheid tussen het publieke en het private terrein is in de veiligheidszorg in een aantal gevallen aan het vervagen. Beveiligingsbedrijven zijn al tientallen jaren actief op bedrijventerreinen. Er wordt daar tot ieders tevredenheid gesurveilleerd en bewaakt in het publieke domein. Er wordt een groeiend aantal beveiligers met toezichtstaken ingezet op straten in wijken. Er wordt in toenemende mate gesurveilleerd in woonwijken. Er wordt beveiligd in en rond stationsgebouwen, havens en luchthavens. Particuliere beveiligers worden ingezet in het detentietoezicht. De wet gaat echter nog altijd uit van een af te bakenen onderscheid tussen publiek en privaat, terwijl dit onderscheid in de praktijk vaak lastig en soms niet te maken is.

### 4.3 Level playing field

De VPB meent dat de WPBR in een aantal opzichten verouderd is en aangepast moet worden zodanig dat een 'level playing field' ontstaat tussen private en publieke organisaties die beveiligingswerkzaamheden doen verrichten. Het level playing field heeft dan betrekking op twee situaties die thans door de wet gelegitimeerd worden. In de eerste plaats zijn er verschillende bepalingen niet van toepassing op overheidsorganisaties (gemeenten, stichtingen) die beveiligers in dienst hebben. In de tweede plaats moet ook bedrijfsrecherche onder de werking van de Wet vallen (zie verder onder 7.1).

### 4.4 Spookvergunningen

De VPB is voorstander van een wettelijk vergunningensysteem. In de meeste Europese landen geldt een vergelijkbare vorm van vergunning voor particuliere beveiliging en recherche. Het huidige systeem heeft echter in Nederland als manco, dat er onvoldoende toezicht is op het gebruik van de vergunningen. Er is een groot aantal vergunningen waarachter geen bedrijfsmatige activiteit schuil gaat. De zogenaamde spookvergunningen komen het meest voor bij de vergunningscategorie voor beveiligingsbedrijven, maar ook bij de categorie voor recherchebureaus. De vergunning voor bedrijfsbeveiliging wordt naar de mening van de VPB soms onterecht verkregen - de bedrijfsbeveiligingsdienst verricht werkzaamheden voor derden - of blijft zoals bij de andere categorieën ongebruikt. De VPB wil dat er een oplossing komt voor deze problematiek. Een goede oplossing is gelegen in een vorm van koppeling met het onafhankelijke Keurmerk Beveiliging en een strakkere controle door politie/justitie op nieuw afgegeven vergunningen. Daarnaast dienen in de regelgeving de volgende waarborgen tegen spookvergunningen te worden opgenomen:

- Nadat een vergunning voor het bedrijf is verkregen, dient door het bedrijf binnen een periode van twee maanden ook een melding te worden gedaan van beveiligingswerkzaamheden (een reeds bestaande wettelijke verplichting).
- Binnen diezelfde twee maanden moet minimaal één legitimatiebewijs voor een beveiligers zijn aangevraagd bij het betreffende politiekorps.

- Als aan deze twee genoemde voorwaarden niet wordt voldaan, dient de vergunning direct te worden ingetrokken.
- In geval van faillissement vervalt de vergunning. Een persoon die als directeur/eigenaar betrokken was bij het faillissement van een beveiligingsbedrijf of onderzoeksbureau kan tenminste een jaar lang geen nieuwe vergunning aanvragen. (zie ook 1.3)

#### **4.5 Bevoegdheden**

Beveiligers zijn geen politie agenten. Beveiligers hebben preventieve taken en vormen extra ogen en oren voor opdrachtgevers en voor de politie. In veel opdrachten zoals winkelsurveillance, toezicht in het Openbaar Vervoer (OV), de beveiliging van evenementen of van bedrijventerreinen maken beveiligers gebruik van de bevoegdheid tot een burgerarrest. Deze bevoegdheid heeft iedere burger wanneer zij een strafbaar feit op heterdaad betrappen. Je mag dan iemand aanhouden en dient deze zo snel mogelijk over te dragen aan de politie (artikel 53 Wetboek van Strafvordering). Om te voorkomen dat de verdachte ontkomt, mag de aanhouder dwang uitoefenen, bijvoorbeeld door hem vast te houden.

In de praktijk betekent dit dat een beveiligger, bijvoorbeeld een winkeldiefstal of bij agressie in het OV, een aangehoudene dient vast te houden tot de politie ter plaatse is. Een aantal maatschappelijke ontwikkelingen zoals de toegenomen verharding en de agressie richting publieke functies maken dat een burgerarrest risicovoller is geworden.

De VPB heeft altijd de lijn gevolgd dat het geweldsmonopolie bij de overheid moet blijven en dat de sector geen behoefte heeft aan extra geweldsbevoegdheden. Dit standpunt blijft onveranderd. Men kan zich echter afvragen of het gebruik van tie-wraps of de bevoegdheid tot het vragen naar een identiteitsbewijs 'geweldsbevoegdheden' zijn. Vanuit het belang van veiligheid van alle betrokkenen bij een burgerarrest dient het gebruik van deze hulpmiddelen en bevoegdheden door particuliere beveiligers verkend te worden. Voor de meeste surveillance en toezichtstaken is het overigens niet nodig om meer bevoegdheden te hebben.

#### **4.6 BOA**

Het moet eenvoudiger worden om Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) in te zetten vanuit een beveiligingsbedrijf. Dit is nu vaak lastig door de eis dat BOA's in overheidsdienst moeten zijn. In de praktijk wordt dit doorgaan opgelost, doordat BOA's door een gemeente worden aangesteld als onbezoldigd gemeente ambtenaar. De inzetbaarheid voor andere taken neemt hierdoor echter af.

#### **4.7 Screening**

Toezicht op de persoon van de beveiligger is belangrijk. De sector wil graag brandschoon zijn. Dat betekent dat een beveiligger die kort gezegd over een strafblad beschikt, niet welkom is in de sector. Het middel bij uitstek om dit te controleren is de toestemming om als beveiligger aan het werk te gaan. De toestemming wordt gegeven of onthouden door een afdeling bijzondere wetten van een politiekorps. Helaas is het systeem niet waterdicht en is de VPB begonnen met een zogenaamd waarschuwingsregister. Dit dient als een extra check op de betrouwbaarheid bij indiensttreding (zie hoofdstuk 5). De toestemming aan personen wordt thans onthouden in geval er sprake is van een veroordeling. Maar de RPBR kent ook een zachte beoordelingsgrond: een toestemming wordt onthouden als de politie over informatie beschikt waaruit blijkt dat iemand ongeschikt is om als beveiligger te gaan werken. Te denken valt daarbij aan aangiften tegen een persoon of waarschuwingen. De VPB is voorstander van het behoud van deze 'zachte' beoordelingsgrond, maar is van mening dat verschillende politiekorpsen hier op identieke manier mee om moeten gaan. Het kan immers niet zo zijn dat een beveiligger wordt toegelaten in de ene regio als hij/zij is afgewezen in een andere. De politie zal dan ook op dit punt met een actuele en duidelijke richtlijn moeten komen.

## 4.8 Legitimatiebewijzen

Over de afgifte van legitimatiebewijzen is de VPB al vele jaren ontevreden. Er zijn teveel regionale verschillen, het systeem is omslachtig, de procedure duurt te lang en leidt tot administratieve lasten. De VPB is betrokken bij de totstandkoming van een nieuw systeem. Daarbij is het uitgangspunt dat er sprake moet zijn van een snelle afgifte van de legitimatiebewijzen, tegen minimale kosten. De legitimatiebewijzen dienen op creditcardformaat te worden gemaakt. De politie dient zich te beperken tot het verlenen of weigeren van toestemming. De administratieve werkzaamheden die te maken hebben met de feitelijke afgifte van de legitimatiebewijzen kunnen door een andere instantie worden overgenomen. Te denken valt aan de Dienst Justis van het Ministerie van Veiligheid en Justitie ofwel aan ECABO.

## 4.9 Doelstellingen

- D4-1 De wet en de regeling moeten voorzien in gelijke regels voor vergelijkbare bedrijfsactiviteiten. Er moet er een level playing field ontstaan. De eisen die gesteld worden aan de organisatie en aan de in te zetten personen dienen gelijk getrokken te worden voor private en publieke organisaties.
- D4-2 Bedrijfsrecherche moet onder de werking van de WPBR komen te vallen (zie hoofdstuk 7).
- D4-3 Het verschijnsel van de spookvergunningen dient bestreden te worden door een koppeling te leggen met het Keurmerk Beveiliging (of Keurmerk Particulier Onderzoeksbureau, Keurmerk Geld- en WaardeTransport). Spookvergunningen moeten worden bestreden door aan de RPBR een aantal bepalingen toe te voegen (zie hiervoor).
- D4-4 Het moet eenvoudiger worden om lichte geweldsbevoegdheden aan beveiligers toe te kennen. Zowel voor het gebruik van handboeien als voor tie-wraps moet een eenduidige toestemmingsprocedure komen waarbij een einde moet komen aan regionale verschillen.
- D4-5 Beveiligers moeten onder voorwaarden de bevoegdheid krijgen iemand een legitimatiebewijs te vragen.
- D4-6 Boa's: De VPB wil dat het boa-beleid zodanig wordt veranderd, dat een boa in verschillende gemeenten actief kan zijn.
- D4-7 Boa's: De VPB streeft naar een verhoging van de inzetbaarheid van private handhavers door het laten vervallen van de eis dat boa's altijd in overheidsdienst werkzaam moeten zijn.

## Hoofdstuk 5, Zelfregulering

### 5.1 Keurmerken

Om kwaliteit in de sector meetbaar te maken is de VPB in 2006 gestart met het keurmerk Beveiliging. Inmiddels is er sprake van een succesvol 'keurmerkgebouw' met vier varianten: Beveiliging, Geld- en Waardelogistiek, Flexbedrijven en Particulier Onderzoeksbureau. Een nieuwe variant voor Evenementenbeveiliging is eind 2010 gereed. Opdrachtgevers stellen steeds vaker het keurmerk verplicht. Er zijn 90 keurmerken verleend en er is een beperkt aantal weer ingetrokken, enkele wegens faillissement en enkele wegens het niet meer voldoen aan de eisen. De VPB meent dat het aantal keurmerkhouders verder moet groeien. Het kwaliteitssysteem op basis van het keurmerk is namelijk de beste manier om op objectieve en onafhankelijke wijze de kwaliteit van bedrijven inzichtelijk te maken. In de keurmerksystematiek is voorzien in een jaarlijkse controle (audit) door een onafhankelijke certificerende instantie. Als gevolg hiervan kan de overheid in haar rol van toezichthouder op de sector, volstaan met een controle op hoofdlijnen, daar waar het een keurmerkhouder betreft. Het kwaliteitsniveau van de sector kan nog verder omhoog met behulp van het keurmerkgebouw. De kracht van het keurmerk kan toenemen door hetzij de inhoudelijke eisen van het systeem aan te scherpen hetzij door de eisen die gesteld worden aan de audits te verzwaren. In 2009 is bijvoorbeeld al besloten om ook audits op locatie toe te staan.

### 5.2 Waarschuwingsregister

Zoals in hoofdstuk 3 beschreven is het systeem van politietoestemming en de afgifte van legitimatiebewijzen niet feilloos. Er is verschil tussen de regionale politiekorpsen en soms zelfs per district. Personen die geen toestemming hebben gekregen om als beveiligers werkzaam te zijn in een regio, kunnen soms in een andere regio wel die toestemming krijgen. Ook komt het voor dat een beveiligers wordt ontslagen bijvoorbeeld wegens diefstal en dat de pas niet wordt ingeleverd. In dit soort gevallen kan het niet zo zijn dat de persoon in kwestie de volgende dag bij een ander beveiligingsbedrijf aan de slag gaat. Om deze reden is de VPB met een project Waarschuwingsregister gestart. Inmiddels is de toestemming van het College Bescherming Persoonsgegevens voor het register verkregen. Het systeem zal in 2011 worden geïntroduceerd en wordt alleen toegankelijk voor VPB leden.

### 5.3 Gedragscodes

Leden van de VPB dienen te handelen conform een gedragscode die men ondertekent bij aanvang lidmaatschap. Het gevolg hiervan is dat een lid-bedrijf vrijwillig aan een hogere standaard is gehouden vergeleken met niet-aangesloten bedrijven. Een goed voorbeeld hiervan is de Commissie van Beroep van de VPB waarin onafhankelijke juristen zitting hebben. Iedereen die zich onheus bejegend voelt door een bij de VPB aangesloten onderzoeksbureau of beveiligingsbedrijf kan hier in tweede instantie (na klacht bij het betreffende bedrijf) zijn zaak voorleggen.

De onderzoeksbureaus die bij de VPB zijn aangesloten hebben ook een belangrijke rol gespeeld bij het ontwikkelen en herzien van de privacygedragscode voor particuliere recherchebureaus (zie 7.1).

### 5.4 Leveringsvoorwaarden

De VPB heeft ten behoeve van de leden leveringsvoorwaarden opgesteld. Deze voorwaarden worden elke vier jaar herzien en worden veel gebruikt in de sector.

## 5.5 Vakbekwaamheid

De particuliere beveiliging kent sinds 2001 een opleiding voor alle beveiligers, de zogenaamde beveiligers 2 opleiding, waarbij het getal 2 staat voor het MBO2 niveau. Alle beveiligers in Nederland moeten over dit diploma, dat door het exameninstituut SVPB wordt afgegeven, beschikken. Het diploma wordt behaald op basis van theorie én praktijkervaring onder begeleiding. De basis vormt de theorie, maar beveiliging is een praktisch beroep. Het leren geschiedt daarom ook, onder goede begeleiding, in de praktijk. Theorieleren en praktijkleren gaan gelijk op. Kennisinstituut ECABO houdt toezicht op het praktijkleren. Tijdens deze fase werkt de beveiligers wel al en heeft hij/zij een arbeidscontract. Aspiranten dienen de volledige opleiding binnen een jaar succesvol af te ronden met het SVPB-diploma. Voor luchthavenbeveiliging, detentietoezichthouder (vooraf) en havenbeveiliging gelden overigens aanvullende opleidingseisen. Voor evenementenbeveiliging geldt een andere opleidingseis, het Event Security Officer diploma, dat eveneens door SVPB geëxamineerd wordt.

Het praktijkleren geschiedt binnen de context waarin men ook komt te werken. Het praktijkleren kent daardoor feitelijk vijf varianten: objectbewaking, mobiele surveillance, winkelsurveillance, luchthavenbeveiliging en geld- en waardelogistiek.

Het opleidingsstelsel van de beveiliging is positief geëvalueerd in 2008: alle bij het stelsel betrokken partijen zijn tevreden! Alle beveiligers in Nederland zijn in het gewaardeerde opleidingsmodel altijd geschoold aan het werk.

## 5.6 Praktijkleren

Het stelsel van leren en werken tegelijk functioneert goed in de beveiliging. In de cao wordt geëist dat alle aspirant-beveiligers een arbeidscontract dienen te hebben. Dit is echter in de praktijk lastig controleerbaar. Er is mede op verzoek van de scholen een uitzondering geschapen voor bol-leerlingen (ROC-leerlingen) die twee soms drie jaar in opleiding zijn. Deze leerlingen dienen ook een stage te kunnen doen zonder dat er direct sprake is van een facturabele inzet. Onder strenge voorwaarden kunnen bedrijven daarom bol-leerlingen een stage laten doen. De VPB is geen voorstander van dit stelsel, omdat het lastig controleerbaar is. De kans is daarmee aanwezig dat bedrijven de aspiranten zonder contract toch normaal beveiligingswerk laten doen. De VPB wil meehelpen aan een betere oplossing voor de stages van de laatste jaar bol-leerlingen.

Het legitimatiebewijs voor een aspirant-beveiligers is één jaar geldig. De opleiding – theorie en praktijk – moet binnen dat jaar behaald zijn. De periode kan in uitzonderingsgevallen (ziekte) worden verlengd, maar kan niet worden onderbroken. Dit leidt ertoe dat 18-jarigen soms al na een aantal maanden stoppen met de beveiligingsopleiding en wat anders gaan doen. Als men dan na een paar jaar toch graag in de beveiliging wil werken, kan dat niet meer. De VPB wil dat deze zogenaamde spijtoptanten alsnog de kans moeten krijgen in de beveiliging te werken. Dit valt te realiseren als er een nieuwe periode voor praktijkleren na een bepaalde wachtermijn mag gaan lopen.

## 5.7 Herhalingscursus en -toets

In het verleden is al vaker nagedacht over een vorm van een herhalingscursus voor alle beveiligers elke vijf jaar. De VPB is voorstander van een vorm van herhaling en meent ook dat gelet op de toekomstige rol van de sector (zie Visiedocument VPB) het noodzakelijk is dat deze er komt. De herhalingscursus zal verplicht moeten worden gesteld. Er zal een SVPB examen of eenvoudige toets aan verbonden worden.

## 5.8 Leerbedrijven

Er is een groot aantal bedrijven erkend als leerbedrijf. De VPB meent dat het praktijkleren doorgaans niet goed mogelijk is binnen zeer kleine ondernemingen en vindt dat de eisen voor leerbedrijven op dat punt moeten worden aangescherpt.

## 5.9 Doelstellingen

- D5-1 Groei van het aantal keurmerken naar 250 in 2014.
- D5-2 De keurmerken moeten aan kracht winnen door een strengere toetsing op vitale normen (o.m. cao en financiële soliditeit).
- D5-3 Ontwikkelen van gericht PR-beleid om de bekendheid van de keurmerken bij opdrachtgevers te vergroten.
- D5-4 Uitbouwen van het aantal voordelen dat exclusief geldt voor keurmerkhouders.
- D5-5 Start waarschuwingsregister in 2011. In 2013 nemen alle VPB-leden deel aan het register.
- D5-6 Ontwikkeling Keurmerk privaat toezicht en handhaving in het publieke domein.
- D5-7 Realiseren van laagdrempelige aangifte van beveiligingsorganisaties bij politie in geval van ontslag van een beveiligingsmedewerker vanwege vermogensdelict, geweldsdelict en ernstige verkeersmisdrijven
- D5-8 Opleiden: Er komt een verplichte herhalingscursus en –toets na vijf jaar voor alle beveiligers.
- D5-9 Opleiden: De erkenning voor leerbedrijven moet in de beveiliging zijn voorbehouden aan bedrijven die al meer dan vijf jaar bestaan, meer dan 15 fte in dienst hebben waaronder een gecertificeerde praktijkbegeleider met minstens twee jaar werkervaring.
- D5-10 Vrijstelling Bol-leerlingen voor stage zonder arbeidscontract moet beëindigd worden.
- D5-11 De periode van een jaar voor het praktijkleren moet een keer opnieuw kunnen gaan lopen. Aspiranten die de opleiding niet binnen een jaar hebben behaald, moeten na een wachtperiode opnieuw een opleidingsplaats kunnen krijgen.

## Hoofdstuk 6, CAO en Sociaal

### 6.1 Arbeidsvoorwaarden

De vorming van arbeidsvoorwaarden in de particuliere beveiligingsbranche vindt plaats in het overleg met vakbonden. De vakbonden zijn: FNV Bondgenoten, De Unie en Dienstenbond CNV. De arbeidsvoorwaarden zijn vastgelegd in de cao particuliere beveiligingsbranche. De voorwaarden voor uittredende oudere werknemers zijn vastgelegd in de VUT-CAO en een pensioenregeling.

De volgende stichtingen vinden hun grondslag in de cao particuliere beveiliging en worden bestuurd door de VPB en vakbonden.:

- Stichting Bedrijfstakpensioenfonds particuliere beveiliging
- Stichting Vrijwillig Vervroegd Uittreden voor de Particuliere Beveiliging
- Stichting Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging
- Stichting Opleidingsfonds Beveiligingsbranche
- Stichting Fonds Bevordering Arbeidsverhoudingen Particuliere Beveiliging

In de discussie over de arbeidsvoorwaarden voor de komende jaren zijn een aantal hoofdthema's te benoemen. Dit zijn een duurzaam loonkostenbeleid, een robuuste pensioenregeling, het moderniseren van de regels arbeidstijden en contractswisseling.

### 6.2 Duurzaam loonkostenbeleid

Uitgangspunt blijft dat loonbeleid ook voor de (middel)langere termijn ondersteunend dient te zijn aan het versterken van de economische positie van de bedrijven. Gelet op de ontwikkeling van de economische positie in de afgelopen jaren en het bescheiden perspectief voor de komende jaren, is aandacht voor een op herstel gericht loonkostenbeleid van belang.

Daarbij kan aangetekend worden dat de ontwikkeling van de lonen in de afgelopen tien jaren in de beveiligingsbranche gunstiger is dan de ontwikkeling van de lonen in de 'BV Nederland'.

### 6.3 Pensioenregeling

Op 4 juni 2010 is het pensioenakkoord door sociale partners afgesloten. Het nieuwe kabinet heeft dit overgenomen. Dit betekent dat pensioenleeftijd stijgt naar 66 jaar. Dit betekent dat de pensioenregeling ook aangepast moet worden naar 66 jaar. Deze ophoging naar 66 jaar betekent gemiddeld een premiedaling van 7%. Echter, deze premiedaling is nodig om de langer lopende pensioenen als gevolg van de stijgende levensverwachting te betalen. Ook zal nagedacht moeten worden over de financiële stabiliteit van het pensioenfonds en de wijze waarop de indexatie geregeld wordt. Daarnaast wil de VPB de VUT-cao afbouwen. De huidige VUT-cao loopt tot 31 december 2012. Redenen om dit te bepleiten zijn gelegen in de maatschappelijke discussies over langer doorwerken, de kosten (premie 2011: 0,94 %) en de geringe deelname. De hoogte van de kosten wordt mede bepaald door het feit dat er een fiscale boete opgelegd wordt als gevolg van het feit dat de VUT-cao niet VPL-proof is.

De VPB wil deze discussie met vakbonden voeren in combinatie met de overige onderwerpen die aan de cao-tafel spelen. VPB heeft daarbij als insteek dat de totale premiedruk niet mag stijgen.

### 6.4 Modernisering regels arbeidstijden

Na jarenlange discussie zal er een stap gezet moeten worden in de modernisering van de regels over arbeidstijden. De regels in de cao zijn complex, verouderd en te bureaucratisch.

Dit heeft tot gevolg dat:

- de cao niet of onvoldoende nageleefd kan worden;
- de werkgever onvoldoende flexibel kan plannen;
- daardoor de kosten te hoog zijn;
- er onvoldoende ergonomische roosters gedraaid kunnen worden.

Alle stakeholders moeten beseffen dat de dienstverlening 24/7 is. Dit besef moet leiden tot een daadwerkelijke verandering van de spelregels. De basis om de arbeidstijden te moderniseren is de in 2007 gewijzigde arbeidstijdenwet. Onderwerpen die op het terrein van de flexibilisering geregeld moeten worden zijn:

ruimere referentieperiodes (inhaalurensystematiek / jaarurensystematiek) afschaffing van adv-dagen / opknippen van adv-dagen in uren 12-uursdiensten

Deze aanpassingen kunnen - behalve de gewenste flexibilisering - ook leiden tot ergonomisch betere roosters. Het onderwerp van de ergonomisch gezonde roosters is eveneens van belang. Bij de aanpassing van de spelregels hoort een gezonde set aan spelregels over zeggenschap vrije tijd.

## 6.5 Contractswisseling

Er is een toenemende juridisering merkbaar bij contractswisselingen. Alle branches in de facilitaire dienstverlening hebben te maken met deze ontwikkeling, dus ook de beveiligingsbranche. Het komt voor dat artikel 96 van de cao niet van toepassing is, aangezien belanghebbenden artikel 7:662 e.v. BW inroepen. Dit artikel zorgt ervoor dat alle werknemers op het contract van de oude werkgever van rechtswege (inclusief alle bestaande arbeidsvoorwaarden) overgaan op de nieuwe werkgever.

Een nieuw af te spreken cao-regeling zal zoveel als mogelijk moeten voldoen aan:

- behoud van werkgelegenheid;
- reële afbouw, rekening houdend met het nieuwe contract (kan ook toegepast worden bij contractsaanpassing);
- kwalitatieve wensen van de opdrachtgever.

Aan de cao-tafel is inmiddels een aantal voorstellen besproken. Dit heeft nog niet tot een concreet cao-resultaat geleid.

Een belangrijk thema in het kader van de contractswisselingen is de 'macht van de inkoper'. Steeds meer komt het voor dat opdrachtgevers als enige criterium de prijs hanteren. Contracten wisselen en gaan naar het bedrijf dat het laagste inschrijft. De regelingen in het kader van 662 moeten ervoor zorgen dat alle kosten zo goed als mogelijk doorbelast worden. Dit kan verder aangevuld worden met een op te stellen code 'goed opdrachtgeverschap'. Deze code kan bijdragen aan betere tarieven en kan de dreiging van een 'race to the bottom' voor wat betreft de arbeidsvoorwaarden helpen te voorkomen.

## 6.6 Arbeidsmarkt

Bij een aantrekkende economie zal de vraag naar arbeidskrachten weer actueel worden, zeker met de vergrijzing. Het is van belang dat de sector maatregelen treft om personeel te behouden en nieuw personeel te werven.

Een voor de hand liggende manier om aan gemotiveerde medewerkers te komen is een regeling voor zogenaamde spijtoptanten (zie hoofdstuk 4).

## 6.7 Doelstellingen

- D6-1 In eerstvolgende cao moet modernisering arbeidstijden geregeld zijn en een basis gelegd worden voor ergonomisch gezonde roosters
- D6-2 Contractswisseling: In de cao moet een regeling worden opgenomen die voldoet aan: behoud van werkgelegenheid; reële afbouw, rekening houdend met het nieuwe contract (kan ook toegepast worden bij contractsaanpassing); kwalitatieve wensen van de opdrachtgever

- D6-3 Er moet een apart segment in de cao komen voor oproepkrachten in evenementenbeveiliging.
- D6-4 De huidige cao is zeer complex en moeilijk te begrijpen. De VPB streeft naar een compleet nieuwe redactie van de cao-tekst.

## Hoofdstuk 7, Onderzoek, GWT en Evenementen

### 7.1 Particulier Onderzoek

De particuliere onderzoeksmarkt heeft in Nederland een ontwikkeling doorgemaakt, vergelijkbaar met die van de beveiligingsbedrijven. Aan de onderzoeksbureaus worden wettelijke eisen gesteld die deels gelijk zijn aan die voor beveiliging. Het onderzoekswerk vereist echter een hoger opleidingsniveau dan het mbo2-niveau voor beveiliging. De door de branche ontwikkelde opleiding particulier onderzoeker is in 2010 uit de mbo-structuur gehaald. Deze opleiding en die voor particulier digitaal onderzoeker sluiten goed op elkaar aan. Er zijn veel ex-politiemensen werkzaam in het particulier onderzoek.

De VPB heeft een kleine, actieve sectie particuliere onderzoeksbureaus die nauw betrokken is bij de opleiding, de privacygedragscode, het keurmerk, etc. Er zijn echter veel onderzoeksbureaus, veelal bestaande uit een of twee onderzoekers, die niet zijn aangesloten. De sectie POB zou graag zien dat meer onderzoeksbureaus zich bij de VPB aansluiten. Tegelijkertijd wil de VPB een branchevereniging blijven en geen personenvereniging. Het gevolg daarvan is dat slechts bureaus met vergunning lid van de VPB kunnen worden en geen particuliere onderzoekers in loondienst.

De sectie POB streeft er naar:

- de deskundigheid van de onderzoeksbureaus te vergroten
- het uitwisselen van kennis en ervaringen tussen bureaus te bevorderen
- het kwaliteitsniveau van de bureaus te vergroten

#### *Speelveld*

Er moet een gelijk speelveld komen voor vergelijkbare onderzoeksactiviteiten. De WPBR is nu alleen van toepassing op recherchebureaus. Een afdeling bedrijfsrecherche van bijvoorbeeld een verzekeringsmaatschappij valt buiten de reikwijdte van de WPBR. Dit is onwenselijk omdat er vergelijkbare onderzoeksactiviteiten worden ontplooid. Voor onderzoeksjournalisten zoals Peter R. de Vries, gelden vanzelfsprekend andere normen. Persvrijheid is een groot goed. Maar de vraag of journalisten bij het maken van een reportage alles mogen in het belang van een vrije pers is nooit goed beantwoord. Politieonderzoek is aan wettelijke regels gebonden (Wetboek van Strafvordering). Particuliere onderzoeksbureaus zijn aan wettelijke regels gebonden (WPBR en privacygedragscode). Vanuit het gezichtspunt van een onderzoekssubject valt het niet te billijken dat aan journalisten geen beperkingen op privacygebied zijn opgelegd.

#### *Kwaliteit en toezicht*

De overheid ervaart het toezicht op onderzoeksbureaus als lastig. Weliswaar kunnen het College Bescherming Persoonsgegevens en de politiekorpsen controle uitoefenen. Maar volgens een onderzoek van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid uit 2009 is dit door de aard van de (onderzoeks-)werkzaamheden moeilijk te realiseren. Voor politie geldt bovendien dat men vaak onvoldoende bekend is met het werk van de onderzoeksbureaus. Met de invoering van gedragscode, privacygedragscode en keurmerk particuliere onderzoeksbureau is in de eerste plaats het kwaliteitsniveau aanzienlijk toegenomen. Daarnaast is door de koppeling van de privacygedragscode en het keurmerk een belangrijke stap gezet naar een betere controleerbaarheid van het werk van onderzoeksbureaus. De VPB meent dat het toezicht op onderzoeksbureaus eenduidiger moet plaats vinden. Er moet daarom onderzocht worden welke rol het Openbaar Ministerie hierin kan hebben. Het OM is immers ook belast met het toezicht op de publieke opsporing. Namens de VPB onderzoekt oud Procureur-Generaal Dr.Mr. D. Steenhuis de mogelijkheden om het gebruik van particulier onderzoeksmateriaal in strafzaken te vergroten.

### *Informatie voordeel*

Het keurmerk voor de onderzoeksbureaus maakt kwaliteit meetbaar. Bovendien wordt de kwaliteit getoetst door onafhankelijke certificerende instellingen. De VPB vindt dan ook dat er bepaalde voordelen aan het bezit van het keurmerk moeten kleven. In dat verband wordt gedacht aan toegang tot bepaalde persoonsgegevens van de Dienst Wegverkeer, de Kamer van Koophandel en de Stichting Internet Domeinregistratie.

## **7.2 Geld- en Waardelogistiek**

Geld- en waardelogistiek vervult een belangrijke maatschappelijke functie in Nederland. En het belang ervan zal alleen maar toenemen.

### *Cash is here to stay!*

In 2009 steeg de hoeveelheid cash geld in de Europese Unie met 11%.

In 2010 werd in Nederland 5,5 miljard keer betaald met cash. Het aantal pin-transacties was in dat jaar 2 miljard. In relatieve zin neemt het aantal pin-transacties toe, maar cash zal de komende jaren een prominent betaalmiddel blijven. Er moet immers een goed alternatief blijven voor pin en andere elektronische betaalmogelijkheden. De hoeveelheid cash geld in circulatie zal substantieel blijven. De VPB wil daarom de maatschappelijke kosten die gemoeid zijn met cash transacties – waarvan transportkosten een beperkt aandeel innemen - helpen terugdringen. Aan de kwaliteit en veiligheid van het proces mag echter niet getornd worden.

Geld- en waardelogistiek maakt onderdeel uit van een kritisch maatschappelijk proces. Binnen de keten ontbreekt het echter aan goede afstemming. Daarom vindt de VPB het van belang dat er een structureel overleg tot stand komt met de Retailsector, financiële instellingen en de Overheid om in gezamenlijkheid te bepalen:

- waaruit de werkelijke kosten van cash (handling) bestaan
- hoe veiligheidsmaatregelen verder verfijnd kunnen worden
- hoe het aantal overvallen in het geld- en waardevervoer terug te brengen

### *Veiligheidsdimensie*

Met enige regelmaat wordt in het publieke debat gesuggereerd dat de wereld er zonder cash veiliger op wordt. En hoewel het lokaal uitbannen van cash betalingen mogelijk kan helpen om criminaliteit en overvallen te verminderen vormt het een eenzijdige en nogal ongenueanceerde methode. De VPB is van mening dat er een mix moet zijn van repressieve en preventieve methodes. Politie en Justitie zullen meer effort moeten steken in het terugdringen van de overvalcriminaliteit. En preventieve veiligheidsmaatregelen moeten voor de gehele keten met elkaar worden afgestemd. De hiervoor genoemde dialoog kan daarvoor als vehikel dienen.

### *Kwaliteit*

De VPB heeft aan de wieg gestaan van het keurmerk geld- en waardetransport. Dit kwaliteitssysteem vormt in de optiek van de Vereniging een basis niveau (minimum standaard) voor de veiligheid en kwaliteit. Het voornemen is deze kwaliteit de komende jaren verder op te hogen (zie verder hoofdstuk 5.1, keurmerken)

### *Europese dimensie*

De VPB wenst ten slotte nauw betrokken te worden bij de invoering van Europese regels. In het bijzonder gaat het dan om twee belangrijke ontwikkelingen:

1. De Europese Commissie heeft het voornemen de acceptatie van de euro wettelijk voor te gaan schrijven. De VPB wil zich hard maken voor een snelle invoering van deze regelgeving.
2. Het grensoverschrijdend transport van geld- en waarde is recentelijk onder Europese voorwaarden toegestaan. Implementatie ervan in Nederlandse regelgeving moet nog plaatsvinden.

### **7.3 Evenementenbeveiliging**

Het beveiligen van evenementen vereist specifieke deskundigheid. Er is bijvoorbeeld kennis nodig op het gebied van crowd management en inzicht in de specifieke risico's die gepaard gaan met publieksevenementen. De bedrijven voor evenementenbeveiliging zijn slechts ten dele lid van de vereniging VPB. Er is sprake van een versnipperde organisatie van deze relatief kleine nichemarkt. In geval van een incident wordt de VPB niettemin door de media (en de politiek) gezien als de belangenbehartiger ervan. De VPB wil daarom ook de evenementenbeveiliging aan zich binden en voor dit segment als spreekbuis fungeren. Eind 2010 is gestart met een aparte sectie voor evenementenbeveiliging. Het doel is te komen tot verbreding van de kennis en het bieden van een apart platform voor zowel de gespecialiseerde bedrijven in evenementenbeveiliging als voor beveiligingsbedrijven die slechts af en toe evenementen beveiligen. Met de aparte verenigingen voor evenementenbeveiliging wordt overlegd over een nauwe vorm van samenwerking binnen deze nieuwe sectie.

De VPB is tegenstander van concurrentie op arbeidsvoorwaarden en wenst te komen tot een eenduidige set met arbeidsvoorwaarden voor oproepkrachten die op evenementen worden ingezet. Deze arbeidsvoorwaarden moeten in de cao particuliere beveiliging een apart segment gaan vormen. Om misbruik daarvan te voorkomen zullen bedrijven de evenementenbeveiliging in hun bedrijfsvoering goed moeten scheiden van objectbewaking. Een goede oplossing hiervoor is het oprichten van een aparte entiteit voor evenementenbeveiliging met een daarbij behorende eigen ND-vergunning.

De VPB heeft samen met een aantal specifieke deskundigen een aparte variant "Evenementenbeveiliging" van het keurmerk ontwikkeld.

### **7.4 Doelstellingen**

D7-1.1 Vergroting van de deskundigheid van onderzoeksbureaus door organisatie van seminars

D7-1.2 Vergroting professionaliteit en deskundigheid van bureaus en onderzoekers door ontwikkeling van een databank.

D7-1.3 Toegang tot informatie van Kamer van Koophandel, RDW en SIDN

D7-1.4 Verbeteren en actualiseren van de Privacygedragscode (2013)

D7-1.5 Via IKD werken aan Europese normalisatie voor de opleidingen van particulier onderzoeker.

D7-2.1 Tot stand brengen van structurele dialoog met Retail, financiële instellingen en Overheid over de kosten van cash, de veiligheidsmaatregelen en het terugdringen van overvallen.

D7.3-1 Vormgeven aan eigen sectie evenementenbeveiliging en binnen deze sectie de samenwerking aangaan met bestaande organisaties in evenementenbeveiliging.

## Hoofdstuk 8, De Vereniging VPB

### 8.1 Versterking/uitbreiding

De VPB bestaat al meer dan 71 jaar. Met de groei van de bedrijven in de sector is de VPB ook als vereniging gegroeid. In 2005 had de VPB bijna 80 leden. De afgelopen jaren is het aantal leden aan het terug lopen. De belangrijkste redenen daarvoor zijn:

- fusies tussen beveiligingsbedrijven
- bedrijfsbeëindigingen
- faillissementen
- opzeggingen

Anno 2011 zijn er nog rond de 50 bedrijven over. De verwachting is dat de vereniging weer terug groeit tot een ledental van tussen de 80 en 100 bedrijven. Een groei die met name te realiseren valt bij de onderzoeksbureaus en bij evenementenbeveiligingsbedrijven. En hoewel de VPB meer dan 90% van de markt in objectbewaking/surveillance vertegenwoordigd zijn er natuurlijk nog regionale beveiligingsbedrijven die thans niet zijn aangesloten. De VPB zou deze bedrijven graag verwelkomen als lid-bedrijf. Daarvoor zullen deze bedrijven in eerste instantie het Keurmerk Beveiliging moeten behalen. Dat is immers de belangrijkste toetredingseis van de VPB geworden. Bedrijven die serieus werk maken van het behalen van het keurmerk, met het oog op toetreding tot de vereniging, moeten kunnen rekenen op ondersteuning en advies van het secretariaat.

### 8.2 Allianties en samenwerking

De VPB vervult een belangrijke rol als intermediair tussen overheid en bedrijfsleven. Die rol kan verder versterkt worden als de VPB meer bedrijven vertegenwoordigt. (zie vorige punt) Maar dat doel kan ook bereikt worden door nauwer samen te werken, zowel op internationaal gebied (zie hoofdstuk 2) als nationaal. Dat laatste door de banden met de brancheverenigingen die zich meer bezighouden met technische beveiligingsoplossingen aan te halen. De bestaande koepelorganisatie Verbond van Beveiligingsondernemingen (VVBO) kan daarin een belangrijke rol vervullen. Het VVBO is echter de afgelopen jaren teveel het podium geweest van veelal technische discussies over certificatieregelingen. Het verbond zal daarom een stappenplan moeten opstellen ter verbetering van haar organisatie en positie.

### 8.3 Kennis en expertise

Het relatief kleine bureau van de vereniging beschikt over de nodige kennis en ervaring als het gaat om cao-zaken, kwaliteitsdossiers en private veiligheid. Op het gebied van publieke veiligheid is er slechts beperkte expertise. Om die reden wordt de samenwerking gezocht met gezaghebbende onderzoeksinstituten en universiteiten. De VPB heeft het initiatief genomen een bijzondere leerstoel in te stellen aan de Universiteit Leiden (Campus Den Haag). De leerstoel zal mede mogelijk gemaakt worden door het opleidingsfonds SOBB en exameninstituut SVPB. De bijzondere hoogleraar die in 2011 zal worden aangetrokken zal zich vooral richten op het snijvlak van private en publieke veiligheid en de wetenschappelijke dimensie daarvan. Deze hoogleraar zal vanuit een onafhankelijke, wetenschappelijke rol onderzoek gaan verrichten. Om haar maatschappelijke positie verder te vergroten zal de vereniging de komende jaren met enige regelmaat ook zelfstandig onderzoek doen of laten verrichten. Het jaarlijkse marktonderzoek (branchescan) zal worden verbreed, zodat meer cijfermateriaal beschikbaar komt over de sector.

## **8.4 Membership benefits**

De vereniging biedt aan de aangesloten leden een aantal exclusieve ledenvoordelen. Deze membership benefits worden relatief goed gebruikt waar het de aansprakelijkheidsverzekering en de juridische helpdesk betreft. Voor een aantal diensten bestaat slechts beperkte belangstelling. Andere verzekeringsproducten, lease-auto's, uniformen lijken vaak in theorie interessant voor een mantelovereenkomst (gezamenlijke inkoop). De ervaring leert echter dat er slechts weinig gebruik wordt gemaakt van aanbiedingen. Zelfs als het uiterst voordelige aanbiedingen zijn. Het blijkt dat de kleinere regionale bedrijven voor wie de membership benefits bedoeld zijn, er dan slechts in beperkte mate gebruik van maken. Reden is dat men liever dit soort diensten en producten in de eigen regio afneemt. Leden die slim gebruik maken van de membership benefits die de VPB biedt, kunnen echter een deel van de contributie 'terugverdienen'. Om die reden wil de VPB doorgaan met het membership benefits programma.

## **8.5 Doelstellingen**

- D8-1 Groei van het VPB ledental naar 80 leden in 2013
- D8-2 Ondersteuning van potentiële leden-bedrijven bij het behalen van het keurmerk
- D8-3 Opstellen stappenplan ter verbetering positie VVBO (met partners in VVBO)
- D8-4 Verbreden van het bestaande marktonderzoek ("branchescan")
- D8-5 Instellen bijzondere leerstoel aan Universiteit Leiden en aantrekken hoogleraar in samenwerking met partners.
- D8-6 Uitbouwen en verbeteren membership benefits