

Zelf regelen, beter presteren

Beleidsplan 2007 - 2009

januari 2007

Vereniging Particuliere Beveiligingsorganisaties
Vastgesteld op de Algemene Ledenvergadering
Op 24 januari 2007 te Baarn

INHOUDSOPGAVE

Introductie	pag.	3
Deel I - De markt, trends en ontwikkelingen	pag.	4
1.1 Inleiding	pag.	4
1.2 Groot en groot	pag.	4
1.3 Klein en groot	pag.	4
1.4 Toetreding en uittreding	pag.	4
1.5 De vraag naar beveiliging	pag.	5
1.6 Prijs en kwaliteit	pag.	5
1.7 Economie en groei	pag.	6
1.8 Mens en techniek	pag.	7
1.9 Specialisme en branchevervaging	pag.	7
1.10 Arbeidsmarkt	pag.	7
1.11 Imago	pag.	8
Deel II – Thema's en onderwerpen	pag.	9
2.1 Inleiding	pag.	9
2.2 Zelfregulering en deregulering	pag.	9
2.3 Terrorismebestrijding	pag.	11
2.4 Publiek – private samenwerking	pag.	11
2.5 Kwaliteit en integriteit	pag.	12
2.6 Opleidingen	pag.	13
2.7 Onderzoek	pag.	14
2.8 Arbeidsmarkt	pag.	15
2.9 Imago en versterking positie VPB	pag.	15
2.10 Particulier onderzoek (p.m.)	pag.	16
2.11 Geld- en waardetransport	pag.	17
Ten slotte (contact opnemen)	pag.	18

1. INTRODUCTIE

Met de toegenomen welvaart in Nederland en het complexer worden van de maatschappij is tegelijk ook de behoefte aan veiligheid toegenomen. De zorg voor veiligheid is primair een taak van de overheid. Maar de laatste decennia is beveiliging en bewaking steeds minder het exclusieve domein van de politie geworden. De capaciteit van de politie is al vele jaren een dankbaar onderwerp van verkiezingsprogramma's. Die capaciteit is eindig. Bovendien voorzien bedrijven, burgers en overheden in een steeds grotere vraag naar particuliere beveiliging en particulier onderzoek. Om deze redenen kan men spreken van een onweerstaanbare opmars van de particuliere beveiligingsorganisaties. De particuliere beveiligingsbranche groeit gestaag. Het is voorstelbaar dat die groei zich de komende jaren doorzet.

De aard en omvang van de markt maar ook andere marktfactoren zijn van groot belang voor de particuliere beveiligingsorganisaties en particuliere recherchebureaus. De Vereniging Particuliere Beveiligingsorganisaties (VPB) wenst als dé spreekbuis en belangenbehartiger van de branche op te treden. Een dergelijke rol is alleen dan goed te vervullen indien de VPB als een verlengstuk van de bedrijfsvoering van haar leden kan fungeren. De positie van de vereniging, bijvoorbeeld in de vorm van een standpunt over een actueel thema, dient daarom in een zoveel mogelijk rechtstreeks verband te staan met de marktpositie van de beveiligingsbedrijven. Om die reden wordt in dit beleidsplan allereerst stil gestaan bij een aantal trends en ontwikkelingen in de markt. Dit deel is tot stand gekomen naar aanleiding van een aantal gesprekken met leden en bestuursleden van de VPB. Bij deze beschrijving is geprobeerd de belangrijkste trends in kaart te brengen. In het tweede gedeelte is voor een indeling in voor het beveiligingsbedrijfsleven relevante thema's gekozen. Per thema staan voor de VPB actuele onderwerpen genoemd met elk een korte beschrijving en het belang van de beveiligingsbranche alsmede het doel dat de vereniging zich bij dit onderwerp stelt. Het plan zal jaarlijks aan de hand van de actualiteit worden bijgesteld. Over drie jaar wordt een nieuw beleidsplan geschreven.

De Vereniging Particuliere Beveiligingsorganisaties (VPB) vertegenwoordigt een sector van ruim 32.000 beveiligingsprofessionals. Deze worden ingezet voor manbewaking (daaronder valt onder meer winkel- en mobiele surveillance, portiers- en receptiediensten, arrestantenverzorging) en in het kader van geld- en waardetransport, particuliere alarmcentrales, advies- recherche- en schadeonderzoekbureaus (ARS). De VPB heeft 80 leden (eind 2006) en kent naast bestuur en ledenvergadering enkele secties en een aantal commissies. Het secretariaat is gevestigd te Gorinchem

DEEL I - DE MARKT, TRENDS EN ONTWIKKELINGEN

1.1 INLEIDING

De leden van de VPB zijn actief op de markt voor beveiliging en risicobeheersing. Waar in dit beleidsplan gesproken wordt over beveiliging wordt niet bedoeld op technische beveiligingsoplossingen maar vooral op manbewaking¹, mobiele surveillance, particulier onderzoek, geld- en waardetransport en PAC's. Op deze markt zijn een beperkt aantal grote bedrijven actief, een aantal middelgrote en veel kleinere bedrijven. Het allergrootste deel van de omzet op de markt wordt bereikt met manbewaking. De grootste opdrachtgever is doorgaans het bedrijfsleven, bijna 75%, gevolgd door non-profit 12% en overheid 13%. De omzet in de bedrijfstak vertoont met uitzondering van de jaren 2003 en 2004 een sterke groei. Zo is blijkens onderzoek van EIM-Stratus de omzet in 2005 met 6,5 procent gestegen tot 1,16 miljard euro.²

Er is een groot aantal vergunninghouders op de beveiligingsmarkt. De meeste daarvan zijn zelfstandige zonder personeel (630 per 01-01-2005) of bedrijven met slechts 1-5 personeelsleden (360 per 01-01-2005). Overigens is niet duidelijk hoeveel vergunninghouders ook daadwerkelijk actief op de markt zijn. Schattingen lopen uiteen van 250 tot 400 bedrijven.

1.2 GROOT EN GROOT

De grote spelers hebben gezamenlijk circa 70% van de markt in handen. Bij aanbesteding van grote, meestal landelijke, contracten wordt fel geconcurrereerd door deze bedrijven.

1.3 KLEIN EN GROOT

Er zijn vele honderden kleine(re) beveiligingsbedrijven. Het is lastig om te bepalen waar de grens ligt tussen klein en middelgroot. Doorgaans wordt voor de bepaling niet zozeer naar omzet als wel naar aantal FTE's gekeken. De enigszins arbitraire grens van 50 personeelsleden wordt veelvuldig genoemd en zal ook hier worden aangehouden.

1.4 TOETREDING EN UITTREDING

Er wordt betrekkelijk gemakkelijk gestart met een beveiligingsbedrijf. De vakbekwaamheidseis (opleiding beveiliging 2) en de betrouwbaarheidseis (screening) die bij de WPBR-vergunning gesteld worden, vormen voor veel bedrijven geen al te hoge toetredingsbarrière. Ook zijn relatief weinig investeringen noodzakelijk. De keerzijde hiervan is dat veel start-ups de eerste paar jaar niet doorkomen, van de markt verdwijnen en/of failliet gaan. Dat heeft veelal te maken met gebrekkig ondernemerschap. Deels is dit schadelijk voor de markt en soms ook voor het imago van de sector. Natuurlijk moet het gewoon mogelijk zijn om de markt te betreden. Maar het zou wenselijk zijn als die toetreding met meer waarborgen omkleed zou worden. Toetreding is anno 2006 vooral gerelateerd aan de WPBR-vergunning. De belangrijkste elementen uit deze vergunning zijn een betrouwbaarheidseis en een vakbekwaamheidsvereiste voor medewerkers en leidinggevenden.

¹ De terminologie zoals "manbewaking" en "particuliere" is onderwerp van discussie.

² EIM-stratus

	Periode	Branche	Sector
		Beveiliging, opsporing	diensten
Aantal vestigingen per 1 jan	2006	2390	470004
Aantal startende bedrijven	2005	283	34503
Aantal overige oprichtingen	2005	166	20390
Aantal opheffingen	2005	220	26881
Groei nominale omzet in %	2004	1,5	1,1
Groei nominale omzet in %	2005	2,4	3,0
Groei werkgelegenheid in %	2004	-3,3	0,1
Groei werkgelegenheid in %	2005	3,0	1,5

Bron: internetsite Kamer van Koophandel

1.5 DE VRAAG NAAR BEVEILIGING

Na de aanslagen van 9-1-2001 en na de ENRON-affaire hebben ook aan de vraagzijde veranderingen plaatsgevonden. Zo is de aandacht voor terrorismebestrijding gegroeid. Dat leidt slechts overigens binnen Nederland tot op heden in geringe mate tot structurele vraag naar beveiliging. De verwachting is dat er bij - en na - een eventuele terroristische aanslag sprake zal zijn van een piekbelasting voor de beveiligingssector. De algemene tendens in de maatschappij van groeiende (gevoelens van) onveiligheid, hebben de laatste jaren wel gezorgd voor meer omzet in de branche. Hoeveel precies is lastig aan te geven. Feit is dat de grote ondernemingen in Nederland nog onvoldoende bewust zijn van de fysieke risico's. Hoewel riskmanagement een belangrijk devies is geworden voor diverse Raden van Bestuur in grote ondernemingen, ligt daarbij de nadruk sterk op financiële risico's. De Code Tabaksblatt schrijft voor dat een onderneming bij haar beleid *alle* risico's in ogenschouw moet nemen. Dus ook de beveiliging. Helaas is beveiliging nog vaak een sluitpost voor een gedeelte van het bedrijfsleven. Een onderwerp dat nog gauw even op het laatst geregeld moet worden. Een CFO zal zich zelden bezig houden met het onderwerp. Het ligt veeleer bij een Afdeling Inkoop of zelfs bij een extern inkoopbureau. Samenvattend moet gesteld worden dat het veiligheidsbewustzijn bij belangrijke opdrachtgevers (bedrijven én overheden) nog sterk tekort schiet. Beveiligingsbedrijven komen op een relatief laag niveau binnen bij een potentiële klant. Voor consultants die al dan niet integrale veiligheidsadviezen verstrekken geldt dat niet: zij kunnen vaak gemakkelijker in contact treden met de topbestuurders.

1.6 PRIJS EN KWALITEIT

Er is in toenemende mate sprake van concurrentie op prijs. Het komt voor dat beveiligingsbedrijven onder hun kostprijs offeren en ook werken, louter en alleen om een bepaalde klant binnen te halen. Het gevolg is dat het serviceniveau moet worden aangepast. Aan de kant van opdrachtgevers is er niet altijd voldoende inzicht in de kwaliteit van de geboden dienstverlening. Er doet zich daarbij wel een verschil voor tussen grotere opdrachtgevers met of zonder een eigen beveiligingsmanager c.q. facility manager. De huidige wijze van aanbestedingen voor beveiligingsopdrachten laat

overigens te wensen over. Zo worden prijs en kwaliteit vaak losgekoppeld en worden aangeleverde gegevens relatief slecht geverifieerd door aanbestedende bedrijven. Er is sprake van een spanningsveld tussen de gevraagde kwaliteit (zie ook 1.7) en de prijs die opdrachtgevers bereid zijn te betalen voor beveiliging. Dat heeft ook te maken met het feit dat beveiliging een soort ‘onzichtbare dienstverlening’ is. In tegenstelling tot bijvoorbeeld schoonmaak, gaat het bij beveiliging vooral om preventie. De toegevoegde waarde van beveiliging aangeven is daarom lastig.

Er zijn daarnaast nog maar weinig beveiligingsbedrijven en opdrachtgevers die het aandurven te werken met prestatiecontracten. Toch lijkt juist dát een kans om een eventuele negatieve prijs-spiraal te doorbreken. Bij een prestatiecontract wordt bijvoorbeeld het aantal toelaatbare brand- en inbraakgevallen afgesproken. Het beveiligingsbedrijf kan daarop worden afgerekend en heeft dus niet meer met een inspanningsverplichting maar met een resultaatsverplichting van doen.

Er zijn wel initiatieven om meer op kwaliteit te gaan concurreren. Er is een handleiding van de Europese koepelorganisatie Coess bestemd voor grote overheidsopdrachtgevers³. Daarnaast heeft de VPB met het onlangs geïntroduceerde keurmerk Beveiliging een manier gevonden om de kwaliteit van de dienstverlening meetbaar te maken. Overigens zijn er veel bedrijven die zich profileren met kwaliteit, maar helaas wordt het begrip kwaliteit nogal eens verward met ‘aandacht voor de klant’.

1.7 ECONOMIE EN GROEI

De beveiligingsmarkt in Nederland kan de komende jaren verder groeien door drie factoren:

1. Economie (autonome groei)
2. Privaat toezicht
3. Terrorismebestrijding

1. *Economie (autonome groei)*

De algemene verwachting is dat de komende jaren de economie verder aantrekt. Nederland blijft met haar Rotterdamse haven en Mainport Schiphol een belangrijke toegangspoort tot Europa. De vraag naar beveiligingsdiensten zal minimaal gelijke tred houden met de groei van de economie. Maar de uitbestedinggraad kan toenemen met een beter draaiende economie.

2. *Privaat toezicht*

Met de komst van de zelfstandige afdoening door het OM van boetes voor kleine overtredingen, zal de beveiligingsbranche in toenemende mate toezichtstaken en beperkte opsporingstaken gaan verrichten, doorgaans in opdracht van gemeenten of van samenwerkingsverbanden van gemeenten.

Overigens zijn niet alle grote spelers ervan overtuigd dat er hierdoor echt een nieuwe stroom overheidsopdrachten op gang zal komen. ‘Eerst zien dan geloven’, zo luidt hun devies.

3. *Terrorismebestrijding*

Het dreigingsbeeld (zie kwartaalrapportage Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding, febr. 2006) blijft onverminderd hoog voor Nederland. De gevoelens van onveiligheid zijn daardoor groter dan 2001. Daarbij is het zeker dat de overheid anno 2006 in het bestrijden van terrorisme een rol ziet weg gelegd voor de 30.000 ogen en oren van de

³ De beste waarde kiezen – Een handleiding voor organisaties die contracten voor bewakingsdiensten toewijzen. Gezamenlijke Uitgave van Coess en Uni-Europa in het kader van de Europese, sociale dialoog.

sector. Op Schiphol en in havens heeft terrorismebestrijding een aanzienlijke groei in de beveiliging bewerkstelligd. Het alerteringssysteem en het project Vitale infrastructuur worden door de VPB op de voet gevolgd. Of door deze ontwikkelingen de markt verder vergroot zal worden of dat er slechts een (verdere) aanpassing van de taken van beveiligers plaatsvindt, valt (nog) niet te voorspellen. Zie ook hetgeen hiervoor in paragraaf 1.5 is geschreven.

1.8 MENS EN TECHNIEK

De stand der techniek wordt door veel marktspelers als belangrijke trend gezien. Beveiliging is en blijft óók mensenwerk. Vooral als het gaat om objectbeveiliging, toegangscontroles en evenementen. Het valt nog te betwijfelen of er door het voortschrijden van de techniek minder mensen nodig zijn dan nu. Ter verduidelijking een opmerking over het nog altijd toenemende cameratoezicht: het grote publiek was al gewend aan camera's bij tal van bedrijven en winkels. Langzamerhand verschijnen er ook steeds meer camera's in publieke ruimten. Er is daarvoor overigens sinds kort een wettelijk kader. Maar hoewel een 'slimme camera' werk van enkele beveiligingsmedewerkers ten dele overbodig kan maken, is er wel weer een (of meer?) medewerker(s) nodig die de camera's en software kan bedienen, die beeldmateriaal kan interpreteren en eventueel alarmopvolging kan organiseren. De bedrijven proberen ondertussen nieuwe, integrale concepten uit waarbij slim gebruik wordt gemaakt van PDA's, camera's enzovoort. In de brede linie verhoogt dit het kwaliteitsniveau van de sector.

Aan de 'mens' worden ondertussen voortdurend meer eisen gesteld. Waar een beveiligiger twintig jaar geleden nog nauwelijks met twee woorden behoefde te spreken, eisen opdrachtgevers vaak een beveiligiger die een tweede taal spreekt. Ook wordt steeds vaker verwacht dat de in te zetten persoon een EHBO-, BHV- of zelfs Brandwacht-diploma heeft.

1.9 SPECIALISME / DIVERSIFICATIE

Bedrijven binnen de sector blijven zich hoofdzakelijk richten op manbewaking (objectbeveiliging, toegangscontroles, winkels, etc.), surveillance en meldkamer. Soms wordt het dienstenpakket uitgebreid met hondengeleiders, evenementbeveiliging en/of persoonsbeveiliging. De (wat) grotere bedrijven hebben vaak ook eigen opleidingsfaciliteiten. Deze bedrijven zijn overigens ook in toenemende mate technische beveiligingsproducten gaan aanbieden, hetzij als eigen activiteit hetzij in de vorm van partnerschap. Op die manier kan een wat breder pakket aan de klant worden aangeboden. Multi-services maakt een relatief snelle opmars door. Met multi-services wordt bedoeld dat naast beveiliging ook andere vormen van dienstverlening, bijvoorbeeld schoonmaak, aangeboden worden. Grotere dienstverleners, bijvoorbeeld op het gebied van schoonmaak, richten zich op de beveiligingsmarkt, grote(re) beveiligers bieden, soms via partners, andere diensten aan.

Opgemerkt moet worden dat er een discussie bestaat over de grenzen van het vak Beveiligiger. In hoeverre vallen receptiediensten en toezichtstaken er eigenlijk onder?

1.10 ARBEIDSMARKT

Indien de arbeidsmarkt voor beveiligingsmedewerkers onder de loep genomen wordt, vallen enkele zaken op. In de eerste plaats gaan demografische ontwikkelingen voor de sector een grotere rol spelen. Met de toenemende vergrijzing en het aantrekken van de

Nederlandse economie zal het de komende jaren steeds lastiger worden om aan goed (en jong!) beveiligingspersoneel te komen. Hoe de sector aantrekkelijk kan blijven (of worden) voor nieuwe instromers of zij-instromers is dan ook een cruciale vraag. De relatief hoge verloopcijfers van de branche zijn opvallend. Het voorlopige uitstroombestand over 2005 bedraagt 21,5%⁴. Dat is minder dan het percentage van 2004, maar nog altijd aanzienlijk.

1.11 IMAGO

Particuliere beveiliging en particuliere recherche staan van tijd tot tijd in de aandacht van de media. Veelal is dat het gevolg van een of meer incidenten. In een aantal gevallen is er sprake van negatieve publiciteit. Afgezien van de negatieve en positieve publiciteit zijn er diverse factoren die het imago van de sector en daarmee van de VPB beïnvloeden. Imagoverbetering of –verslechtering is vaak een afgeleid effect van maatregelen van acties van individuele bedrijven, medewerkers of de branchevereniging. Denk bijvoorbeeld aan de opleidingsstructuur, maar ook aan het al genoemde kwaliteitskeurmerk.

Het bevorderen van een positief imago staat overigens niet op zichzelf. Het gaat er hier vooral om dat een verbeterd imago van de branche leidt tot meer omzet en/of meer klanten, tot een grotere aantrekkingskracht van de sector op (potentiële) werknemers of tot gunstigere regelgeving van de overheid.

⁴ EIM-Stratus. Notabene: dit percentage geeft slechts aan hoeveel werknemers er bij de geënquêteerden in en uit dienst zijn getreden. Het is niet noodzakelijkerwijs het verlooppercentage van de gehele branche.

DEEL II - THEMA'S EN ONDERWERPEN

2.1 INLEIDING

In het eerste deel van dit plan zijn verschillende trends in de markt doorlopen. In dit deel worden de consequenties van de markttrends zo goed mogelijk vertaald naar concrete activiteiten voor de VPB. Daartoe worden een aantal hoofdthema's onderscheiden. Onder elk hoofdthema wordt eerst kort aangegeven welke onderwerpen voor de vereniging relevant zijn, bij welke markttrends het thema aansluit en welke partijen erbij betrokken zijn (stakeholders). Daarna wordt een toelichting op het thema en de onderwerpen gegeven. Ten slotte worden een of meer strategische doelstellingen voor de VPB geformuleerd. In het jaarlijks op te stellen activiteitenprogramma wordt aangegeven op welke wijze die doelstelling gerealiseerd moet worden en hoeveel tijd en kosten er globaal met de realisatie gemoeid zijn.

2.2 ZELFREGULERING EN DEREGULERING

Kader:

Onderwerpen die hierbij een rol spelen: Evaluatie WPBR / RPBR, Project bruikbare rechtsorde, Arrest Hof van Justitie 2004, Vergunningseisen (screening e.d.), Gedragscode, keurmerk. Thema sluit aan bij markt trend 'toe- en uittreding' (1.4) en 'imago' (1.10)

Stakeholders: Ministerie van Justitie, Dienst Justis, Politie, Verbond van Beveiligingsorganisaties (VvBO)

Toelichting:

De wet Particuliere Beveiliging en Recherchebureaus (WPBR), de bijbehorende regeling (RPBR) en circulaire zijn de afgelopen jaren enigszins gewijzigd ten voordele van de beveiligingsbedrijven, maar er blijft nog veel te wensen over. Een uitspraak van het Europese Hof van Justitie (hierna: HvJ) uit 2004 heeft de Nederlandse autoriteiten gedwongen de wet- en regelgeving aan te passen om deze in lijn te brengen met het Europese vrije verkeer van diensten. Naar aanleiding hiervan heeft de VPB met een onderzoek van de Erasmus Universiteit de gevolgen van deze uitspraak in kaart gebracht. In het onderzoek wordt aangegeven welke zaken minimaal gewijzigd moeten worden. In de zomer van 2006 zijn daarom enkele onderdelen in de wetgeving aangepast (erkenning buitenlandse opleidingseisen). Het ging daarbij alleen nog maar om het in overeenstemming brengen van de wetgeving met het Europese verdrag (Arrest HvJ). Tegelijkertijd loopt een al eerder door Justitie gestart proces van evaluatie van de regelgeving voor beveiligingsorganisaties (Evaluatie WPBR) en het (deregulerings-)project met de titel "Bruikbare rechtsorde". Dit alles moet resulteren in een meer omvangrijke wijziging van de regelgeving per 2009.

Bij al deze (toekomstige) aanpassingen van de regelgeving is de VPB nauw betrokken. Zowel in 2005 als in 2006 is middels verschillende (via het VvBO) verzonden brieven aan het Ministerie van Justitie aangegeven hoe de VPB in de toekomst de regelgeving graag aangepast zou zien. Het is nog onbekend op welke punten de VPB haar zin zal krijgen. Zeker is dat het toekomstige Public Affairsbeleid van de vereniging sterk gericht moet zijn op de WPBR en bijbehorende regelgeving.

Met de Privacygedragscode voor onderzoek- en recherchebureaus heeft de VPB laten zien dat zij goed in staat is tot zelfregulering. De code was kwalitatief dermate goed dat de overheid besloot de code van toepassing te verklaren op alle recherchebureaus, wel

of geen lid van de branche. De VPB heeft door deze gang van zaken een bepaalde mate van vertrouwen opgebouwd. Dat wordt nog eens versterkt door de introductie van het Keurmerk Beveiliging (zie verder 2.5). Hoewel het keurmerk gezien mag worden als een belangrijke stap op weg naar zelfregulering, zal de overheid het keurmerk niet verplicht gaan voorschrijven. Maar het is wel denkbaar dat de overheid zich bij regulering van de sector beperkt tot hoofdlijnen in het geval bedrijven over het keurmerk beschikken. De overheid kan zich dan beperken tot het stellen van kaders en het handhaven van de eigen regels. Overigens schort het thans met name aan dat laatste.

In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de sector zichzelf in hoge mate kan reguleren, met uitzondering van de screening van medewerkers. Daarbij wordt dan gedoeld op de check op het al dan niet aanwezig zijn van een strafblad. (zie ook par. 2.5). Dit moet een exclusieve bevoegdheid van politie en justitie blijven.

Ten slotte dient een vergunning verplicht te zijn voor iedereen die vergelijkbare activiteiten verricht als een beveiligingsbedrijf of recherchebureau. Zonder dit gelijke speelveld is al snel sprake van concurrentievervalsing. Dit is thans vooral zichtbaar bij lagere overheden. Denk daarbij aan de inzet van stadwachten of aan het Bureau Integriteit van een grote gemeente.

Doelstelling:

De VPB streeft naar een vergunning op hoofdlijnen voor bedrijven met een Keurmerk Beveiliging

In een dergelijke vergunning wordt volstaan met een betrouwbaarheids criterium voor medewerkers en leidinggevenden als materiele eis. De vakbekwaamheidseis dient eveneens in stand te blijven.

Doelstelling:

De vergunning dient voor onbepaalde tijd geldig te zijn. Indien er geen bedrijfsmatige activiteit wordt verricht, behoort een vergunning te worden ingetrokken.

Doelstelling:

De vergunningsplicht dient ook te gelden voor personen die vergelijkbare activiteiten op het gebied van particulier toezicht of recherche uitvoeren.

Doelstelling:

Een centrale organisatie gaat de legitimatiebewijzen uitgeven in plaats van de huidige decentrale aanpak via Bijzondere Wetten.

Doelstelling:

De vergunningseis die beveiligingsorganisaties voorschrijft een jaarverslag in te dienen, is overbodig en moet komen te vervallen. (doorgevoerd in de RPBR per 9/2006)

Doelstelling:

De betrouwbaarheidseis (integriteit) uit de vergunning dient uitgebreid te worden door een wettelijke koppeling naar het door de branche op te zetten Signaleringsregister (zie par. 2.5).

Doelstelling:

Aan de vergunningseisen moet een kredietwaardigheidseis worden toegevoegd zoals bijvoorbeeld gangbaar is bij het verkrijgen van een vergunning voor beroepsvervoer.

Doelstelling:

Een meer adequate handhaving van de vergunning is gewenst. Vooral bij researchwerkzaamheden is dit uit de aard der zaak een lastige opdracht. De VPB dient zich hiervoor bij de overheid sterk te maken onder meer door als (al dan niet anoniem) doorgeefluik voor meldingen van illegaal handelen te fungeren.

2.3 TERRORISMEBESTRIJDING

Kader:

Onderwerpen die hierbij een rol spelen: structureel overleg met NCTb en politie, Dreigingniveau's, Handreiking terrorismebestrijding bedrijfsleven. Thema sluit aan op markttrend 1.6, Economie en groei

Stakeholders: NCTb, Politie, Rampenbestrijding

Toelichting:

Zowel de overheid als de sector menen dat er op het gebied van terrorismebestrijding intensief moet worden samengewerkt. Die overtuiging komt met name door het feit dat er 30.000 paar ogen en oren van beveiligingsmedewerkers beschikbaar zijn. Dat aantal moet natuurlijk genuanceerd worden, maar het is een feit dat er op steeds meer plaatsen vaker door particuliere beveiligingsbedrijven gesurveyeerd wordt dan door de politie. Mede daarom wordt in 2006 begonnen met een structureel overleg tussen VPB (via VvBO) en de NCTb. Bij het bedoelde structurele overleg zal ook de Raad van Hoofdcommissarissen worden uitgenodigd.

De VPB heeft een aanzienlijke bijdrage geleverd aan het NCTb project "Handreiking terrorismebestrijding bedrijfsleven". Hierbij draait het er vooral om het Nederlandse bedrijfsleven bewust te maken van de risico's van terroristische aanslagen en het voorkomen van de voorbereiding van aanslagen. Daarnaast is de grote uitdaging voor de sector vooral gelegen in het concreet maken van de bedoelde samenwerking. Tijdens de algemene ledenvergadering van 14 juni 2006 is een begin gemaakt met het concretiseren van de betrokkenheid van de branche. Eind 2006 is gestart met een structureel overleg van VPB (via VVBO), Raad van Hoofdcommissarissen en NCTb. Begin 2007 wordt de samenwerking vorm gegeven via een grotere betrokkenheid bij het nationale alerteringsstelsel en het verbeteren van de informatiestromen tussen de partijen. Een eigen VPB werkgroep heeft voorgesteld een strategisch communicatieplatform onder het VVBO in het leven te roepen.

Doelstelling:

Ontwikkelen van strategisch communicatieplatform om in VVBO verband de kennis en expertise te bundelen.

2.4 PUBLIEK-PRIVATE SAMENWERKING

Kader:

Thema sluit aan bij markttrend 1.6 Economie en groei, 1.10 imago. Onderwerpen die hierbij een rol spelen zijn: Bestuurlijke boete lichte overtredingen, Particulier toezicht in publieke domein, Inzet buitengewoon opsporingsambtenaren, specifieke overheidsopdrachten, zoals bij Dienst Justitiële Inrichtingen

Stakeholders: Gemeenten en gemeentelijk diensten, samenwerkingsverbanden van gemeenten, Zelfstandige bestuursorganen, Politie, andere overheidsinstellingen

Toelichting:

Hiervoor is al gesteld dat het vertrouwen van de overheid in de sector aanzienlijk is toegenomen de afgelopen jaren. Hoewel nog op bescheiden schaal, worden particuliere beveiligingsmedewerkers in toenemende mate ingezet voor het verrichten van toezichtstaken en ook voor bijzondere opsporingstaken. Voor dat laatste moeten

individuele beveiligingsmedewerkers worden aangesteld als Buitengewoon Opsporingsambtenaar (boa). De wetswijziging die het gemeenten mogelijk maakt bestuurlijke boetes voor lichte overtredingen – zelf met de inzet van boa's - op te kunnen leggen is in dit kader relevant. Evenals de wet vereenvoudigde afdoening door het Openbaar Ministerie. Bovendien is er in samenwerking met de Raad van Hoofdcommissarissen een model opgesteld waarmee politiekorpsen op eenvoudige wijze de regie kunnen voeren als een gemeente particuliere toezichthouders wenst in te zetten. Het ontbreekt vooral gemeenten nog aan een goed inzicht in de (financiële) gevolgen van het uitbesteden. Voorkomen moet worden dat gemeenten stadswachten, die nu al oneerlijke concurrentie voor beveiligingsbedrijven op kunnen leveren, beperkte opsporingstaken gaan geven.

Doelstelling:

Wie thans boa's wil inzetten moet daarvoor een aparte onderneming oprichten. Dat levert onnodige administratieve lasten op. Beëdigde boa's moeten daarom ook vanuit een dienstbetrekking bij een particuliere beveiligingsorganisatie kunnen fungeren.

Doelstelling:

Opstellen en verspreiden van een handleiding en/of infobrochure voor gemeenten bij het uitbesteden van toezichtstaken en boa-taken. Daarin dient een of meer rekenmodellen te zijn opgenomen waarmee het voordeel voor uitbesteding voor een gemeente berekend kan worden.

2.5 KWALITEIT EN INTEGRITEIT

Kader:

Thema sluit aan bij 1.5 Prijs en kwaliteit, 1.9 arbeidsmarkt en 1.10 imago. Onderwerpen die hierbij een rol spelen zijn: Keurmerk Beveiliging, zelfregulering, Signaleringsregister, privacygedragscode. Stakeholders: SKBB, CBP, Certificerende instellingen, Ministerie van Justitie.

Toelichting

Het Keurmerk Beveiliging is begin 2006 geïntroduceerd en wordt aan het begin van 2007 geëvalueerd bij bedrijven, opdrachtgevers en certificerende instellingen. De eerste zes certificaten zijn in september 2006 uitgereikt. Dit betekent dat het keurmerk tijdens het opstellen en de looptijd van dit beleidsplan een lopend project is. Vanwege het belang van het project voor de VPB worden de belangrijkste van de projectdoelstellingen hieronder overgenomen. Het keurmerk is hét instrument voor zelfregulering. Met behulp van het keurmerk kunnen in de toekomst kwaliteitseisen gesteld worden die verder gaan dan de wettelijke eisen ofwel die in de plaats komen van wettelijke eisen. Denk op dit punt bijvoorbeeld aan de opleidingseisen voor medewerkers.

In verband met de betrouwbaarheid van particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus worden medewerkers en leidinggevenden door het Ministerie van Justitie gescreend. Het niveau van de wettelijke screening dient intact te blijven. Al eerder is door de VPB vastgesteld dat de manier van screening vatbaar is voor verbetering. Maar zelfs met een aantal verbeteringen (zie de doelstellingen hieronder) is duidelijk dat de screening voor de branche onvoldoende gelegenheid biedt om ongewenste personen te weren. Iemand die bij een beveiligingsbedrijf ontslagen is vanwege integriteitproblemen, kan zonder al te veel moeite binnen korte tijd weer een

dienstbetrekking bij een ander beveiligingsbedrijf hebben aanvaard. Bestaande instrumenten zoals pre-employment screening en referentiecheck bieden onvoldoende soelaas.

Doelstelling:

Ultimo per 31-12-2007 beschikken alle VPB-leden over het keurmerk.

Doelstelling:

Het bestuur zal in 2007 zich moeten beraden over mogelijke uitbreidingen van het keurmerk in de sfeer van zelfregulering.

Doelstelling:

Realiseren van een Signaleringsregister ten behoeve van de leden. Deelname aan dit register is facultatief.

Doelstelling:

De wettelijk verplichte screening moet ook gelden voor personen die vergelijkbare activiteiten verrichten als beveiligingsmedewerkers en voor toezichthouders.

Doelstelling:

De wijze van screening door politie/justitie dient landelijk geharmoniseerd te worden. Mogelijk zou daarbij nog een differentiatie plaats kunnen vinden naar activiteiten (Persoonsbeveiliging, evenementenbeveiliging).

2.6 OPLEIDINGEN

Kader:

Thema sluit aan bij 1.7 mens en techniek en 1.9 arbeidsmarkt. Onderwerpen: Basis cursus (beveiliger2), modules, examinering, stage/praktijk, competentieprofielen. Stakeholders: SOBB, SVPB, Ecabo, opleidingsinstituten.

Notabene: Op het gebied van de opleidingen wordt zeer nauw samengewerkt met kennisinstituut Ecabo, paritaire organisatie SOBB en exameninstituut SVPB.

Toelichting:

De beveiliging kent een breed palet aan opleidingen, trainingen en cursussen. De opleiding Beveiliger op mbo-niveau 2 vormt de wettelijke basis om te mogen werken in de beveiliging. Om doorgroei te stimuleren kan de beveiliging zich daarna verder specialiseren via het mbo-onderwijs of via particuliere trainingen. Er zijn differentiaties voor winkelsurveillance en mobiele surveillance. Van deze laatste extra modules wordt te weinig gebruik gemaakt. Voor teamleiders (meewerkend voorman, groepsleider) bestaat er de opleiding Coördinator Beveiliging, ook wel vakdiploma genoemd. Op hbo-niveau bestaan er verschillende doorgroeimogelijkheden. Voor particulier onderzoeker bestaan eveneens, deels wettelijk voorgeschreven, opleidingen. Andere relevante opleidingen voor de sector zijn die voor buitengewoon opsporingsambtenaar en evenementenbeveiliger, de opleidingen voor beveiliging op luchthavens, havenbeveiliging en de opleiding voor alarmcentralist. Door de paritaire stichting SOBB worden trainingen geïnitieerd voor planners, in situationeel gegeven. Er bestaan uiteenlopende cursussen die door marktpartijen worden gegeven. Grote bedrijven hebben veelal eigen opleidingsinstituten. Door dit alles is er vanuit de VPB onvoldoende grip op alle opleidingen, specialisaties, trainingen en modules. Een samenhangende visie van de vereniging op opleidingen en scholing ontbreekt. Alle partijen zijn het erover eens dat het huidige niveau van de basis cursus ("Beveiliger") in orde is. Er worden wel bezwaren geuit tegen de praktijkonderdelen van

coördinator beveiliging en particulier onderzoeker. Samen met ECABO wordt overigens een onderzoek uitgevoerd naar de controle en het toezicht op de praktijk.

Doelstelling:

Ontwikkelen samenhangende visie (opleidingsplan) van de VPB inzake opleiding en scholing.

Doelstelling

Verbeteren praktijkgedeelte basisopleiding

Doelstelling

Bijdrage leveren aan de opstelling van overzichtelijk cursusaanbod

Doelstelling

(Doen) aanpassen van basisopleiding aan verplichte competentiegericht onderwijs

Doelstelling

Verbeteren deelname aan differentiaties winkelsurveillance en mobiele surveillance

Doelstelling

Laten ontwikkelen centraal examen havenbeveiliging

2.7 ONDERZOEK

Kader:

Thema sluit aan bij trends 1.5 Prijs en kwaliteit, 1.7 mens en techniek. Relevante onderwerpen zijn benchmarking, branchegegevens, cijfers en statistiek, SLA's.

Stakeholders: onderzoeksinstituten, CBS, EIM-stratus, Syntens, subsidiefondsen

Toelichting:

Onderzoek naar de beveiligingssector in Nederland en de omringende landen staat eigenlijk nog in de kinderschoenen. Op kwantitatief gebied zijn enkele onderzoeken bekend, te weten de onlangs gestarte CBS enquête en de "eigen" EIM-stratus rapportage. Maar in vergelijking tot andere branches is de indruk dat er betrekkelijk weinig aan research (and development) wordt gedaan. En ook de VPB heeft ondanks haar lange staat van dienst geen gestructureerde aanpak van onderzoek. Als de VPB zich als kenniscentrum op het gebied van beveiliging wenst te profileren is een gestructureerde aanpak noodzakelijk. Met een gestructureerde aanpak wordt bedoeld dat de VPB behoeften aan onderzoek in kaart brengt, mogelijkheden voor subsidiëring verkent en waar noodzakelijk eigen onderzoek initieert. Dat kan om hele praktische onderzoeken gaan, bijvoorbeeld als het gaat om benchmarking. Aandacht voor benchmarks kan de transparantie in de markt vergroten. Overigens kunnen ook op onderdelen benchmarks worden uitgevoerd. TNO Delft heeft bijvoorbeeld een eigen tool ontwikkeld om telecomgebruik van grote organisaties te benchmarken. Ook uit de jaarlijks uitgevoerde branchescan (EIM-Stratus) zouden veel meer gegevens gehaald kunnen worden dan nu het geval is.

Daarnaast zou de VPB onderzoek kunnen laten doen op het gebied van (innovatieve) veiligheidsconcepten. Via de organisatie Syntens kunnen diverse projecten op het gebied van innovatie ondersteund worden. Ten slotte moet de mogelijkheid van een bijzondere leerstoel particuliere beveiliging onderzocht worden.

Doelstelling:

Formuleren en initiëren van een onderzoeksproject naar nieuwe veiligheidsconcepten bij bedrijven

Doelstelling:

Formuleren en initiëren van een onderzoeksproject naar de succes- en faalfactoren voor Service Level Agreements in de beveiliging.

Doelstelling:

Instellen van een onderzoeksfonds VPB, dat gefinancierd wordt vanuit een jaarlijkse afdracht op de contributie. Mogelijk kan hiervoor ook een jaarlijkse extra bijdrage vanuit het SFB gevraagd worden.

Doelstelling:

Mogelijkheden nagaan voor het instellen van een bijzondere leerstoel particuliere beveiliging.

2.8 ARBEIDSMARKT

Kader:

Thema sluit aan bij 1.9 arbeidsmarkt. Relevante onderwerpen: CAO, in- en uitstroom, verder vrijwel alle in CAO behandelde onderwerpen. Stakeholders: Vakbonden, paritaire organisaties, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Toelichting:

Tegen het licht van de toenemende vergrijzing en een aantrekkende economie is het vergroten van de aantrekkelijkheid van de sector van groot belang. De vraag hoe dat te bereiken ligt nadrukkelijk op het bordje van CAO-partijen. Niet voor niets hebben werkgevers en werknemers zich in 2006 herberaden over alle arbeidsvoorwaarden. Dat gebeurde overigens in gezamenlijkheid middels het zogeheten strategisch beraad. Nagedacht werd onder meer over een andere verhouding tussen vaste en variabele beloningstructuur. Begin 2007 wordt er onderhandeld over een nieuwe CAO die in moet gaan op 01-04-2007.

Op het gebied van de instroom kan hier worden opgemerkt dat door de Koninklijke Landmacht gewerkt wordt aan een grootschalig project om kerncompetenties van militairen met een driejarig contract vast te stellen om zodoende de kansen van deze relatief grote groep jonge mensen op de arbeidsmarkt te vergroten. Het is de verwachting dat een aanzienlijk deel van deze groep zal instromen in de beveiligingssector. Om die reden participeert de VPB ook in de projectgroep.

Doelstellingen:

p.m.

2.9 IMAGO EN DE VERSTERKING VAN DE POSITIE VPB

Kader:

Deze paragraaf sluit aan bij alle genoemde markttrends en vormt in zekere zin een restcategorie die uiteenvalt in het imago van de branche en de VPB. Daaruit vloeit het PR-beleid van de vereniging voort. In de tweede plaats wordt in deze paragraaf gesproken over de interne positie van de VPB – hoe wordt de dienstverlening vormgegeven en de band met de leden versterkt? – en de externe positie – hoe en met welke andere organisaties wordt samengewerkt?

Toelichting:

Deze paragraaf zal in de loop van 2007 worden ingevuld vermoedelijk via een apart op te stellen communicatieplan.

2.10 PARTICULIER ONDERZOEK

Kader:

Voor advies, recherche- en schade expertisebureaus is een aparte sectie binnen de vereniging opgericht. De meeste andere delen van dit plan zijn ook relevant voor ARS-bedrijven. Naast de wettelijke bepalingen uit de WPBR is voor deze bedrijven in het bijzonder de privacy regelgeving van belang.

Toelichting:

De sectie ARS vertegenwoordigt ongeveer 40% van de markt voor particuliere recherche. De representativiteit van de sectie zou vergroot moeten worden. De sectie kent een eigen nieuwsbrief en heeft eigen bijeenkomsten. De door de bedrijven zelf ontwikkelde Privacygedragscode is in 2004 door de Minister van Justitie algemeen verbindend verklaard. Dat is een groot succes van de ARS-sectie van de VPB. De code wordt in 2007 geëvalueerd door het Ministerie van Justitie.

Er is relatief veel oneerlijke concurrentie voor particuliere recherchebureaus. Deels ontstaat die opzettelijk doordat bedrijven willens en wetens zonder vergunning werken of in strijd handelen met vergunningsvoorschriften of andere wettelijke eisen. Deels ontstaat de oneerlijke concurrentie ook omdat de wettelijke definitie van recherchewerkzaamheden niet deugt. Dat wil zeggen dat organisaties die vergelijkbare werkzaamheden uitvoeren als particuliere recherchebureaus in veel gevallen niet onder de definitie vallen. Men kan dan bijvoorbeeld denken aan een Bureau Integriteit van een overheidsorganisatie.

Recherchebureaus werken in sommige gevallen samen met opsporingseenheden van Politie en Justitie. Een visie op publiekprivate samenwerking ontbreekt zowel bij de VPB als bij de overheid. De sector is niettemin gebaat bij een goede informatie-uitwisseling met het Openbaar Ministerie.

Ondanks de invoering en de algemeen verbindend verklaring van de Privacygedragscode is het onderwerp privacy nog altijd niet 100 procent geregeld. Dat is gebleken uit het laatste onderzoek van het College Bescherming Persoonsgegevens naar de naleving van de informatieplicht uit de code. De onderzochte persoon heeft er recht op te vernemen dat er een onderzoek naar hem loopt of heeft gelopen. Waar houdt in deze de verantwoordelijkheid van het recherchebureau op en begint de verantwoordelijkheid van de opdrachtgever?

Doelstelling:

Acquisitie nieuwe leden ARS

Doelstelling:

- Pleidooi bij het Ministerie van Justitie voor een betere wettelijke definitie van recherchewerkzaamheden zodanig dat er een gelijk speelveld ontstaat. In casu gaat het dan om een verbreding van de vergunningsplicht.
- Vakbekwaamheidseisen dienen ook gesteld te worden aan leidinggevendenden van onderzoeksbureaus. De wet schrijft momenteel alleen dergelijke eisen voor aan de onderzoekers.

Doelstelling:

- Bewerkstelligen van een structureel overleg met het functioneel parket van het OM.
- Convenant met het Openbaar Ministerie inzake het uitwisselen van informatie

- Pleidooi opstellen voor het onder regie van het OM kunnen uitvoeren van delen van strafprocessen.

Doelstelling:

- Eigen evaluatie van de Privacygedragscode uitvoeren.
- Mogelijkheden voor het borgen van privacy onderzoeken, bijvoorbeeld in de vorm van een apart certificaat of een bijlage bij het Keurmerk Beveiliging.
- Overleg met het College Bescherming Persoonsgegevens over de werking van de Privacygedragscode in de praktijk, in het bijzonder de informatieplicht.

2.11 GELD- EN WAARDETRANSPORT

Kader:

Voor geld- en waardetransport is een aparte sectie binnen de vereniging opgericht. De meeste andere delen van dit plan zijn ook relevant voor de bedrijven in deze sectie. Naast de wettelijke bepalingen uit de WPBR is voor deze bedrijven in het bijzonder de vijfde bijlage uit de RPBR van belang.

Toelichting:

Het geld- en waardetransport kan een sterke impact hebben op de veiligheid in het publieke domein. Dat rechtvaardigt een wat meer gedetailleerde regelgeving voor geld- en waardetransport. De keerzijde hiervan is dat daardoor een zekere starheid ontstaat. Immers, de technologische ontwikkelingen zorgen ervoor dat de RPBR-regels niet meer geheel stroken met de praktijk van het geld- en waardetransport. Daar komt bij dat er een meer geïntegreerde dienstverlening is ontstaan. Dat wil zeggen dat de bedrijven zich ook zijn gaan richten op het voor- en natraject en opslag- en telfaciliteiten aanbieden. Feit is dat de wettelijke kaders niet mee zijn gegroeid. Een overlegplatform bij het Ministerie van Justitie ontbreekt.

Voor geld- en waardetransport bedrijven is de toename van geweldsdelicten een groeiend probleem. Er zijn wijken in achterstandsbuurten waar men liever helemaal niet meer zou komen. Dat heeft deels te maken met de geringe aanwezigheid of zichtbaarheid van de politie op straat. Gesteld moet worden dat de weinige spelers op deze markt niet concurreren op veiligheid.

Net als bij particuliere beveiliging en bij particuliere recherche is ook voor deze sectie het toezicht van de overheid onvoldoende.

Doelstelling

Bewerkstelligen structureel overleg met Ministerie van Justitie over geld- en waardetransport.

Doelstelling

Aanpassing regelgeving aan de veranderde praktijk van geld- en waardetransport.

Doelstelling

Opheffen beperking toegankelijkheid binnensteden voor geld- en waardetransport

TEN SLOTTE

De beveiliging is een dynamische sector. Er gebeurt veel. Zowel de praktijk als de regelgeving verandert. Dat betekent dat bepaalde gedeelten uit dit beleidsplan al achterhaald kunnen zijn op het moment dat u het leest! Er kunnen nieuwe trends zijn bijgekomen en doelstellingen kunnen zijn gehaald.

Het beleidsplan zal daarom eens per drie jaar volledig worden herzien. Beperkte wijzigingen zullen jaarlijks worden doorgevoerd.

Voor eventuele vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met het secretariaat van de VPB via vpb@zpg.nl of telefonisch via 0183-646670.